

اسیرِ پرہیزگاری

تقریظ

مفتی نظام الدین شامزئیؒ

تالیف

أنور حسین گودھروی

ناشر

مکتبہ اصلاح و ملت

﴿كل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النار الحديث﴾

علماء وطلبہ کے لیے ایک بیش بہا تحفہ

آئینہ بریلویت

اس کتاب میں پڑھئے

اہل سنت والجماعت کی وضاحت، بدعات پر وعیدیں، اس بات کا ثبوت کہ بریلوی حضرات کا تعلق نہ اہل سنت والجماعت سے ہے نہ قطعی مسلک سے، نبی پاک ﷺ کا عمامہ کیا تھا، انگوٹھے چومنے کی حقیقت، مصافحہ و معائنہ بعد نماز کرنا کیسا ہے، قبروں پر اذان کی حقیقت، نماز جنازہ کے بعد دعا کی حقیقت، قبروں کو ہلنے کرنے کی حقیقت، قبروں پر چہ اچاں کرنا، اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام کی حقیقت، سلام پڑھنے کی حقیقت، اور دوسرا مومن ہے، عید میلاد النبی کی حقیقت، عرس کی حقیقت اور بہت کچھ مستند دلائل و اقوال کے ساتھ۔

تالیف

مولانا انور حسین گودھروی

فاضل جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی

تقریظ:

قائم شریک و بدعت استاذ العلماء
حضرت اقدس مولانا سعید احمد صاحب
راستہ برکاتیمہ استاذ الشیخہ مدرسہ گلشن عمر
شاخ بنوری ٹاؤن

پسندیدہ ارشادات:

فتیاحصر استاذ العلماء حضرت اقدس
ڈاکٹر مفتی نظام الدین شہید رحمۃ اللہ علیہ
شیخ الحدیث بنوری ٹاؤن

جملہ حقوق بحق مولف محفوظ ہیں

نام کتاب: _____ آئینہ بریلویت

مؤلف: _____ مولانا انور حسین گودھروی

ایڈیشن: _____ دوم

ماہ و سال اشاعت: _____ مارچ ۲۰۰۶ء

ناشر: _____ مکتبہ اصلاح و ملت

قیمت: _____

ملنے کے پتے

اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی

ادارۃ الانور بنوری ٹاؤن کراچی

مکتبۃ العلوم بنوری ٹاؤن ۰۳۳۳-۳۲۲۷۷۰۶

قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی

بیت الکتب گلشن اقبال کراچی

کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی

دارالاشاعت اردو بازار کراچی

اقبال بک سینٹر صدر کراچی

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۸	علامہ ابن حجر کا فتویٰ	۶	تقریظ: مفتی نظام الدین شامزئی شہید
۲۸	علامہ شامی کا قول	۸	تقریظ: مولانا سعید اللہ صاحب زید و مجدد
۲۸	فیصلہ	۱۱	پیش نظر
۲۹	شیعہ و یہودی کی نماز	۱۶	بدعتی سے ملاقات
۳۰	فیصلہ	۱۶	بدعتی کی عزت کرنا ناجائز ہے
۳۰	قبر پر اذان کا مسئلہ	۱۷	اہل سنت و الجماعت کسے کہتے ہیں
۳۱	تلقین کی غلط تشریح	۱۸	پروفیسر کی آمد
۳۲	علامہ مرغینانی کا قول	۱۹	دلائل سے گفتگو کرنے کی ہدایت کرنا
۳۲	علامہ کاسانی کا قول	۱۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عہدہ کون سا
۳۳	صاحب قدوری کا قول		ہوتا تھا؟
۳۳	تلقین کیا چیز ہے؟	۲۱	فیصلہ
۳۳	علامہ ابن عابدین کی عبارت	۲۱	انگوٹھے چومنے کا مسئلہ
۳۵	لقنوا موقاکم کی وضاحت	۲۳	مدلل جواب
۳۵	امام ترمذی نے آیہ باب باندھا ہے	۲۴	امام سخاوی کی اصل عبارت
۳۶	اور اس کی وضاحت	۲۴	شیخ اسماعیل برسوی کی اصل عبارت
۳۶	علامہ سید علی بن سلیمان کا قول	۲۵	علامہ شامی کا فتویٰ
۳۶	صاحب مشکوٰۃ کا قول	۲۵	اس موضوع پر تمام روایات بے اصل ہیں
۳۷	اور اس کی وضاحت	۲۶	فیصلہ
۳۷	علامہ طہیٰ کا قول	۲۶	مصافحہ و معاافتہ کا مسئلہ
۳۷	شرح ابو داؤد میں کیا ہے	۲۷	ان کے دلائل
۳۷	علامہ ابن حجر عسقلانی کی تشریح	۲۷	مدلل جواب
۳۸	علامہ مرغینانی کا قول	۲۸	بعد نماز مصافحہ شیعوں کا عمل ہے

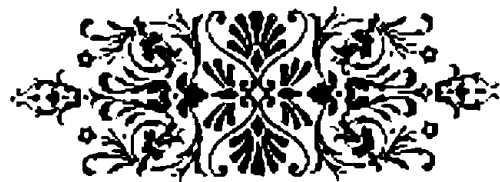
صفحہ	عنوانات
۷۰	اذان سے پہلے صلوٰۃ اُسدم پڑھنے کا مسئلہ
۷۰	مخالفین کی عجیب دلیلیں
۷۰	عقلی جوابات
۷۱	چند احادیث
۷۵	النبی تاویل مخالفین
۷۵	اس کے عقلی و نقلی جوابات
۷۸	اجتماعی طور پر کھڑے ہو کر درود و سلام کا مسئلہ
۷۸	مخالفین کے دلائل
۷۹	عقلی جواب
۷۹	مبداء اللہ بن مسعود کا عمل
۸۰	اطاعت رسول اصل چیز ہے
۸۱	مزید عقلی جوابات
۸۲	کون سا درود و سلام پڑھنا چاہیے
۸۴	مزید تشریح
۸۶	فیصلہ
۸۷	مید میلا را نبی منانے کا مسئلہ
۸۷	مخالفین کی دلیلیں اور تفسیر بائراے
۸۹	عقلی جواب
۹۰	علامہ کی تقاسیم بفضل و رحمت سے کیا مراد ہے؟
۹۳	علامہ کی تقاسیم تقد جاء کم رسول من انفسکم
۹۶	حدیث کا جواب حدیث سے

صفحہ	عنوانات
۳۸	اوردیگر وضاحت
۳۹	قبر پر کیا چیز جائز ہے
۴۱	نماز جنازہ کے بعد دعا کا مسئلہ
۴۱	مخالفین کے دلائل
۴۲	عقلی و نقلی جواب
۴۲	علامہ ابن نجیم کا فتویٰ
۴۴	علامہ علی بن عثمان سراج الدین کا فتویٰ
۴۴	علامہ طاہر البخاری کا فتویٰ
۴۵	دیگر علماء کے اقوال
۴۵	فیصلہ
۴۶	قبروں کو پختہ کرنے کا مسئلہ
۴۶	مخالفین کے عجیب دلائل
۴۷	پہلی دلیل پانچ طرح باطل ہے
۵۲	دوسری دلیل کا جواب
۵۳	تیسری دلیل کا جواب
۵۴	مفصل دلائل
۵۹	بے شمار احادیث و فتاویٰ جات
۶۲	اگر پختہ قبر ہو تو گمراہیا جائے
۶۲	اس پر احادیث و فتاویٰ
۶۶	چراغوں آنے کا مسئلہ
۶۵	مخالفین کے استدلالات
۶۶	اس کے جواب میں احادیث و آثار
۶۸	علماء کے فتاویٰ جات
۶۹	فیصلہ

صفحہ	عنوانات
۱۱	فیصلہ
۱۱	عرس کا مسئلہ
۱۱۲	مخالفین کے دلائل
۱۱۲	عقلی و نقلی جوابات
۱۱۳	حضور ﷺ نے اپنے لیے کیا فرمایا؟
۱۱۳	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قول
۱۱۴	قاضی ثناء اللہ پانی پتی کا قول
۱۱۵	میلہ کہاں سے جاری ہوا اور کس نے ابتدا کی
۱۱۶	مزید وضاحت
۱۱۷	مصنوعی قبر اور غلط کرامت
۱۱۹	شیعہ لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے
۱۲۰	فیصلہ
۱۲۱	بریلوی نہ حنفی ہیں نہ اہل سنت و الجماعت
۱۲۲	مزید وضاحت
۱۲۳	بریلوی بدعتی ہیں، بدعت کے بارے میں وعیدیں
۱۲۸	شیخ عبدالقادر جیلانی بدعت کی تردید اس طرح کرتے ہیں

☆ ... ☆ ... ☆

صفحہ	عنوانات
۹۶	تاریخ وادعت میں اختلاف
۹۷	عید میلاد النبی بعد کی پیداوار ہے
۹۷	شیخ اسماعیل کا قول
۹۸	امام جلال الدین سیوطی کا قول
۹۸	امام احمد بن محمد مصری کی کئی کئی کتب
۹۸	کس نے یہ بدعت ایجاد کی اور اس پر کتنا خرچ کیا؟
۹۹	جس مولوی نے اس کا ساتھ دیا اس کے اوصاف
۱۰۰	اس موضوع پر سب سے پہلی کتب اور اس کا انعام
۱۰۱	عید میلاد النبی منانا بدعت ہے، علماء کے فتاویٰ
۱۰۲	محفل میلاد میں کیا رنگ روپ اپناتے ہیں چند نمونے
۱۰۵	چند اشعار کی تشریح اور وضاحت
۱۰۸	اس پر علماء کے فتاویٰ
۱۰۸	یہودہ اعتراض اور اس کا جواب
۱۰۹	عیدیں وہ ہیں نہ کہ تہن
۱۱۰	عید میلاد النبی کوئی عید نہیں



تقریظ

فقہ العصر استاذ العلماء حضرت اقدس و اکبر مفتی نظام الدین شاہ مزکی شہید رحمۃ اللہ علیہ
شیخ الحدیث جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده وعلى اله
وآصحابه الذين اولوا عهدہ.

اما بعد

صاحب رسالہ نے صحیح العقیدہ اور فاسد العقیدہ دو فرضی شخصوں کے درمیان
مکالمہ کی صورت میں یہ رسالہ مرتب فرمایا ہے، یقیناً حقائق حق اور ابطال باطل، حاطین
قرآن و سنت کا دطیرہ ہلکہ فریضہ رہا ہے، مگر اندرونی خلفشاروں کو ایک طرف رکھ کر امت
مسلمہ کی اجتماعی و مشترکہ فکر کے لیے وحدت کی عداامت بننا ماضی کی لائق تقلید مثال اور حال
و مستقبل کی ناقابل فراموش ضرورت ہے۔

آج امت مسلمہ کی اجتماعی ابتتری کے جس دور سے ہم گزر رہے ہیں اس
میں ہمارے مخالفین اور ہم سب کو حضرت تھانویؒ کے فلسفہ پر عمل پیرا ہونا چاہیے یعنی ”اپنا
مسلک چھوڑ نہیں اور دوسروں کا مسلک چھیڑ نہیں۔“

اجتماعی مفاد، اپنے مقاصد کی تکمیل اور معاشرے کی بہترین تعمیر کے لیے اس سے
زیادہ موزوں فارمولا شاید ہی میسر ہو سکے۔

مگر افسوس کہ بعد، عاقبت اندیش لوگ۔ امت مسلمہ کی کسمپرسی سے بے گانہ ہو کر امت مسلمہ کے اندرونی اختلافات کو مسلسل ہوادے رہے ہیں جن میں ایک طبقہ ایسا بھی ہے جس نے ضبط و تحمل، رواداری، امانت و دیانت اور اخلاقی اقدار کے سارے مضابطوں سے قہمی دامن ہو کر علما، حق علماء، دیوبند اور ان کے کارناموں کو مکدر کر کے پیش کرنے کا گویا ٹھیکہ اٹھا رکھا ہے۔ اسی پر اکتفا نہیں بلکہ امت مسلمہ کے سادہ لوح لوگوں کے درمیان مختلف قسم کی غلط فہمیاں پیدا کرنے اور زہریلے فاسد نظریات کی داغ بیل ڈالنے میں شبانہ روز محنت کر رہے ہیں۔ صاحب رسالہ نے انہی غلط روش کے تعارف یا انسداد کے لیے بعض تحریرات کے رد عمل کے طور پر یہ کوشش کی ہے۔

اللہ تعالیٰ موصوف کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور سادہ لوح مسلمان بھائیوں کی ہدایت کا ذریعہ بنے۔

فیض الاسلام

نظام الدین

۱۴۲۵/۲/۱

تقریظ

فضیلۃ الشیخ حضرت اقدس مولانا سعید اللہ صاحب دامت برکاتہم
استاذ و ناظم تعلیم الاسلام شاخ جامعۃ العلوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ہاون، کراچی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس جہان رنگ و بو میں مختلف عقائد، نظریات اور خیالات کے لوگ پائے جاتے ہیں اور ہر کوئی اپنے عقیدے، نظریے اور خیال کو درست سمجھتا ہے اور دوسروں کو بھی ایسا ہی خیال اور نظریہ اپنانے کی ترغیب دیتا ہے۔ کل حزب معالذہم فرحون۔ ہر کوئی اپنے نظریات اور خیالات پر مطمئن اور خوش ہے۔ کسی معاملے میں کسی کا نظریہ اور نقطہ نظر درست اور ناس کا غلط ہے؟ اس کو پرکھنے کے انداز بھی جدا جدا ہیں، یہی وجہ ہے کہ ابتدائے آفرینش سے لے کر آج تک دنیا میں انسانوں کے درمیان لاکھوں دینی، سیاسی، سماجی اور انفرادی و اجتماعی مسائل پر ہزاروں مختلف مکاتب فکر وجود میں آئے جن کی فکری اور نظری پیچیدگی نے کئی کئی اختلافات زمانہ کو جنم دیا اور کئی کئی ملکوں اور شہروں کی تاریخ بدل ڈالی۔

اب سوال یہ ہے کہ وہ کون سا معیار ہے جس کو اختیار کر کے ان اختلافات کو دور کیا جاسکتا ہے اور وہ کون سا آئینہ ہے جس پر افکار و نظریات کے اس گمراہ میں حق اور باطل کی شکلیں الگ الگ اور جدا جدا نظر آسکیں؟

اس سوال کا جواب دین فطرت اسلام کے پاس موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ حق اور باطل کے درمیان امتیاز قائم کرنے کے لیے انسانی رائے سوچ اور زاویہ نگاہ کو فیصل قرار دینے کی بجائے انسانیت کے خالق خداوند قدوس کی کتاب اور اس کے پیارے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک سنتوں کو معیار تسلیم کیا جائے، کیونکہ یہ بات مسلمات

میں سے ہے کہ فکر و نظر کے جن عقیدوں کو انسانی عقل حل نہیں کر سکتی ان کو حل کرنے کے لیے وحی سے روشنی اور رہنمائی حاصل کرنے کے سوا اور کوئی راستہ نہیں ہے، لہذا اگر کسی عقیدے، نظریے اور عمل کے بارے میں یہ معلوم کرنا ہے کہ آیا وہ حق اور صداقت کے تقاضوں کے مطابق ہے یا نہیں تو اس کا طریق یہی ہے کہ اسے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی طرف لوٹا دیا جائے اور دیکھ لیا جائے کہ یہ قرآن و سنت کی تعلیمات سے کتنا میل کھاتا ہے؟

اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام مقدس میں خود ارشاد فرمایا ہے کہ مسلمانوں میں کسی مسئلہ میں اختلاف پیدا ہو جائے تو ان کو چاہیے کہ وہ اسے اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹائیں یعنی اللہ کی کتاب اور اللہ کے پیغمبر کی سنت سے اس کا حکم معلوم کریں۔ لہذا اسلام کا دعویٰ رکھنے والے تمام طبقوں کا فرض بنتا ہے وہ اپنے عقائد اور نظریات کے اختلاف کو دور کرنے کے لیے قرآن و سنت سے رہنمائی حاصل کریں۔ جس مسئلہ کا ثبوت قرآن و حدیث کی صحیح اور صریح نصوص اور قرآن و حدیث کا صحیح علم رکھنے والے ائمہ مجتہدین، مفسرین اور فقہاء کی تصریحات میں ملے اسے قبول کیا جائے اور جس کا کوئی اصل نہ ہو اسے ترک کیا جائے کیونکہ یہ بات ہر مسلمان جانتا ہے کہ جس چیز کی قرآن و سنت میں کوئی اصل نہ ہو وہ بدعت ہوتی ہے اور بدعت کے بارے میں اسلام میں سخت ترین قسم کی وعیدیں آئی ہیں۔ اسی طرح اسلامی عقائد و نظریات میں قرآن و سنت کے متعین کردہ حدود سے تجاوز کیا جائے گا تو دین میں بگاڑ پیدا ہوگا اور نئی نئی بدعات اور اختراعات پیدا ہونے سے امت میں انتشار پیدا ہوگا۔ یہ بات بھی کسی عاقل مسلمان پر غنی نہیں کہ قرآن کریم نے سب سے سخت الفاظ میں جس چیز کی مذمت کی ہے وہ شرک ہے اور شرک ایک ایسا گناہ ہے جس میں پڑے ہوئے شخص کو بسا اوقات اپنے گناہ کا احساس نہیں ہوتا وہ اسے محبت، عقیدت اور ثواب و اطاعت سمجھ کر کرتا ہے حالانکہ وہ درحقیقت موبقات و مہلکات میں سے ہوتا ہے۔ اس لیے ضروری

ہے کہ ہر مسلمان کو توحید و شرک، سنت و بدعت میں فرق معلوم ہو اور اس کو اتنی معلومات حاصل ہوں کہ وہ صحیح عقائد کے درمیان تمیز کر سکے۔ اس سلسلہ میں علماء حق نے ہر دور میں بڑا کام کیا اور ان موضوعات پر ہزاروں کتابیں تصنیف کی جا چکی ہیں جن کی اہمیت و افادیت اپنی جگہ مسلمہ ہے۔ مگر زیر نظر رسالہ جسے ہمارے براہ عزیز اور ہونہار شاگرد مولانا انور حسین گودھڑوی صاحب ضبط تحریر میں لائے ہیں اس لحاظ سے ممتاز اور منفرد انداز کا حامل ہے کہ اس میں کئی پیچیدہ اور اہم علمی مباحث اور اختلافات کو تحریر و بیان کے ایک دلچسپ اسلوب میں سوال اور جواب کی شکل میں بیان کیا ہے۔ اس انداز سے کہ قاری کو عام فہم زبان و بیان میں ان مسائل کی گہرائی اور ان میں اہل حق کے مضبوط دلائل اور اہل بدعت کے دلائل کے جوابات کا بھی کافی و شافی علم حاصل ہوتا ہے اور قاری کے ذہن پر کسی قسم کا بوجھ نہیں پڑتا۔

فاضل مؤلف نے نہایت آسان اور ہلکے پھلکے انداز میں سنت و بدعت کے فرق کو واضح کرنے اور سنت کے نام پر ایجاد کی جانے والی بدعتوں کی حقیقت واضح کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے، تاہم اہل حق کے دلائل کے بیان اور مخالفین کے دلائل کے علمی جوابات دینے میں بھی بخل سے کام نہیں لیا۔ یہ رسالہ حق کے متلاشی عوام کے لیے خاص طور پر ایک بیش بہا تحفہ ہے۔ اللہ تعالیٰ فاضل مؤلف کے عم و عمل میں برکت عطا فرمائے، ان کی اس کتاب کو قبولیت تامہ عطا فرمائے اور انہیں اس طرح کی علمی کاوشوں کا سلسلہ جاری رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

نقطہ

سعد اللہ غفرلہ

پیش لفظ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد

نظریے اور رائے کا اختلاف اس کائنات ہستی میں ایک ناگزیر حقیقت ہے، یہاں تک کہ بہت سی چیزوں کے وجود اور پہچان کا مدار ہی ان کے آپس کے اختلاف پر ہے۔ دن اگر رات سے مختلف ہے تو رات بھی اپنے اندر وہ اوصاف رکھتی ہے جس سے وہ دن سے علیحدہ نظر آئے۔ اور یہ بات بھی اپنی جگہ بالکل اہل ہے کہ ہر اختلاف محمود یا ہر اختلاف مذموم نہیں ہوتا، اس بات کا بخوبی اظہار مذہبی افکار میں عام نظر آتا ہے۔

اختلاف محمود میں مختلف نظریات کے حامل افراد تلاش حق میں اپنے مخصوص طرز فکر کے ساتھ مخلصانہ سعی کرتے ہیں اور فریق ثانی کی توہین و تحقیر ان کے پیش نظر نہیں ہوتی یہی حال دوسرے فریق کا بھی ہوتا ہے۔ جبکہ اختلاف مذموم اس کے برعکس دوسری کیفیت کا نام ہے۔ جس میں اگر ایک فریق حق پر ہو تو دوسرے فریق کا مقصد محض اسے نیچا دکھانا اور شہرت و ناموری کے حصول کے لیے بے جا اور معاندانہ اختلاف کرنا ہوتا ہے۔

حالات و واقعات شاہد ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مبارک زمانہ میں نظریاتی اور عقائد پر مشتمل مذکورہ بالا دوسری قسم کے اختلاف کا وجود نہیں تھا۔ لیکن نبی صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق آگے چل کر یہ اختلاف ہونا بھی ناگزیر تھا، اس لیے اس پر رہبر کائنات ہادی برحق حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کی ہدایت کے لیے پیش بندی کے طور پر پہلے ہی تنبیہ فرمادی تھی: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پاک ہے:

ان بنی اسرائیل نفرقت علی ثنتين وسبعين ملة وتفرق امتی علی ثلاث وسبعين ملة کلهم فی النار الا ملة واحدة قالو من هی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی. (مشکوٰۃ)

ترجمہ: ”بے شک بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بت گئے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں بنے گی تمام فرقے دوزخی ہوں گے سوائے ایک جماعت کے۔ صحابہؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) وہ (نجات پانے والے) کون لوگ ہوں گے؟ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقے پر ہوں گے۔“

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ اس امت میں بھی ایسا (مذہب) اختلاف پیدا ہوگا جیسا پچھلی امتوں میں ہوا۔ اور سادہ لوح عوام اس صورت حال سے یقیناً پریشان ہوں گے کہ اتنے فرقوں میں سے ہر ایک اپنے آپ کو حق پر کہتا اور سمجھتا ہے پھر کس کی بات مانی جائے اور کس کے دعویٰ کو درست تسلیم کیا جائے۔ لیکن مذکورہ بالا حدیث مبارک سے اس مسئلہ کا حل اور اس سوال کا جواب بھی مل جاتا ہے اس طور پر کہ دعویٰ کرنے والوں کا قول و عمل اور عقائد اگر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ملتے اور ان کے طریقے پر ہوں گے تو وہی حق پر ہوں گے اور جن کا قول و عمل اور عقیدہ ان حضرات کے مطابق نہیں ہوگا وہ یقیناً ناحق پر ہی ہوں گے۔ یہ ایک ایسی کسوٹی ہے جس کے ذریعے ایک عام سمجھ رکھنے والا شخص بھی حق و باطل میں آسانی تمیز کر سکتا ہے کیونکہ ضروریات دین کا علم حاصل کرنا اور دین اسلام کے بنیادی عقائد اور اعمال کی معلومات رکھنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے بھیجے ہوئے اویان میں سے ہر ایک میں کچھ اوصاف رکھے جن کے ذریعے وہ دوسری ملتوں اور مذاہب سے ممتاز رہا اگر یہ امتیازی اوصاف اور خصوصیات نہ

ہوتیں تو کوئی ملت اپنا وجود باقی نہ رکھ سکتی تھی۔ دین اسلام بھی اپنی مخصوص تعلیمات اور معتدل عقائد اور فطرت سلیمہ پر مبنی احکامات کی بنا پر سابقہ تمام ادیان سے ممتاز حیثیت رکھتا ہے جو کہ ایک فطری تقاضا ہے، اسی طرح مذہب اسلام کے پیروکار بھی دیگر مذاہب والوں سے متعدد وجوہ سے ممتاز حیثیت رکھتے ہیں اور یہ مذہبی تشخص اسلام کی تعلیمات کا حصہ اور اسلام کے وجود کو برقرار رکھنے کے لیے ضروری ہے۔ قرآن پاک نے اپنی واضح تعلیمات کے ذریعے مسلمانوں کے ظاہر اور باطن کو غیر مسلموں سے بالکل الگ کر کے واضح احکام ارشاد فرمائے ہیں تاکہ مطیع اور نافرمان، اور صادق و کاذب صاف طور پر نمایاں ہو جائیں۔

وجہ تالیف

امت مسلمہ کی گونا گوں پریشانیوں اور پستی کے اسباب میں سے اس میں مختلف عقائد کے فرقوں کا پایا جانا بھی ہے اور علی الخصوص ہمارے خطہ اور حالات کے لحاظ سے دیوبندی اور بریلوی اختلاف تفرقہ اور نا اتفاقی کا ایک بہت بڑا سبب ہے۔

راقم نے جس ماحول میں آنکھ کھولی وہاں بدعت پسند نظریات کی حامل مخالف قوتوں کا زور تھا جس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ اہل حق اپنی خدمات دینیہ میں گونا گوں مشغولیات کی وجہ سے فریق مخالف کی ہرزہ سرائی اور اختلافی مہم کو ثانوی درجہ دیتے ہیں، اگرچہ موجودہ حالات کا تقاضا یہی ہے کہ اختلاف کو برداشت کر کے دین اسلام کی ترقی کے لیے کام کیا جائے لیکن فریق مخالف کے شدت پسند افراد کی جانب سے آئے دن غلام دیوبند کے خلاف کسی نہ کسی صورت میں کوئی نہ کوئی مہم چلائی جاتی ہے۔ کبھی تقاریر میں ان کے خلاف نازیبا الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں کبھی تحریری طور پر اشتہاری مہم کے ذریعے جھوٹے اور الزامات پر مبنی غلط عقائد کی نسبت ان کی طرف کی جاتی ہے۔ ابھی حال ہی کا واقعہ ہے کہ علاقے کی مسجد کے ایک غیر

امہ اربعہ ہستی امام صاحب نے اپنی مزمومہ ”عید میلاد النبی“ منانے کے لیے اور اس کو دین کا حصہ ثابت کرنے کے لیے تمام تر کوششیں صرف کر ڈالیں اور سادہ لوح عوام کو خوب گمراہ کیا جس سے علاقے کی فضا کشائش اور افتراق کا شکار ہو گئی۔ راقم اور دیگر احباب کی کوششوں سے اس کا تحریری جواب چند صفحات کی صورت میں لکھا گیا اور حقیقت حال واضح کی گئی کہ اس موقع پر یہ ”عید منانے“ کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام اور تابعین و خیر القرون کی تعلیمات کے بالکل برخلاف ہے بلکہ بعد کی پیداوار ہے۔ اور امت مسلمہ کے مسلم حضرات فقہاء کرام کے اقوال و فتاویٰ جات بھی اس سلسلے میں پیش کیے گئے جس کے بعد یہ معاملہ بالکل دب گیا اور مخفیین کا سارا شور و غوغا کا فور ہو گیا۔

اس کے بعد بندہ کے دل میں مستقل یہ خیال آتا رہا کہ ان کے مذہب اور مسلک کے بارے میں عوام کی معلومات کے لیے ایک کتابچہ تحریر کر کے پیش کر دیا جائے۔ لیکن کیونکہ اس سلسلہ میں پہلے بھی کافی کتابیں اور علماء دیوبند کی گرانقدر تصنیفات اور مسکت جوابات عرصہ دراز سے شائع ہو چکے ہیں اس لیے اس خیال کی تکمیل کے لیے عام طریقہ تصنیف سے ہٹ کر سوال جواب کی شکل میں ایک مختصر رسالہ لکھا گیا تاکہ پڑھنے والے کے سامنے تمام مسائل با آسانی مستحضر رہیں، نیز عام اور سادہ علم رکھنے والے افراد بھی اس سے پوری طرح استفادہ کر سکیں اور انہیں بھی حق و باطل میں تمیز ہو سکے اور بدعات و رسومات پر عشق و محبت کے پردہ کی نقاب کشائی کا منظر ان کے سامنے بھی واضح ہو سکے۔ اس رسالہ کا اصل مقصد یہ ہے کہ لوگ خود بھی بدعات اور غلط عقائد سے بچیں اور دوسروں کو بھی پورے دلائل اور شرح صدر کے ساتھ گمراہی سے بچائیں، اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو نافع بنائیں۔ آمین

خصوصیات

۱۔ اس کتابچہ کو سوال و جواب کی صورت میں تحریر کیا گیا ہے تاکہ آسانی کے ساتھ

ذہن نشین ہو جائے۔

۲۔ مخالفین کے مضبوط دلائل ان کی کتابوں سے نقل کیے گئے ہیں اور پھر قرآن و حدیث اور مستند علماء کرام کے محکم حوالوں سے ان کے عقلی و نقلی جواب پیش کیے گئے ہیں۔

۳۔ مخالفین نے اپنی کتابوں میں جو دلائل بغیر حوالوں کے پیش کیے ہیں راقم نے انتھک محنت کر کے حوالے تلاش کیے اور پھر ان کی حقیقت واضح کی ہے۔

۴۔ ہر مسئلہ میں ایک منصف ذکر کیا گیا ہے تاکہ دوطرفہ دلائل کے بعد اپنا فیصلہ سناسکے۔

انور حسین گودھروی

بدعتی سے ملاقات

عبدالرحارث: السلام علیکم

سعید: کوئی جواب نہیں دیا اور نہ کوئی عزت کی۔

عبدالرحارث: میں نے سلام کیا آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔

سعید: نہ میں بدعتی کو سلام کرتا ہوں اور نہ جواب دیتا ہوں اور نہ عزت کرتا ہوں۔

عبدالرحارث: اس سے پہلے تو سلام بھی کرتا اور جواب بھی دیتا تھا اور عزت کرتا تھا۔

سعید: یہ بات ٹھیک ہے۔

عبدالرحارث اب کیا ہو گیا ایک دم بدل گیا۔

سعید: اللہ تعالیٰ نے کچھ سمجھ داری دی اور کچھ غم پڑھنے کا موقع دیا۔

عبدالرحارث: وہ کیا ہے؟

سعید: پہلے میں جاہل وان پڑھ تھا اللہ نے توفیق دی تو کچھ علم حاصل کیا اور اس پر عمل

کر رہا ہوں۔

بدعتی کی عزت کرنا ناجائز ہے

عبدالرحارث: کون سا ظلم تو نے حاصل کیا اور تو اس پر عمل کر رہا ہے؟

سعید: حدیث میں آتا ہے من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم

الاسلام

(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۱)

جس شخص نے بدعتی کی تعظیم کی اس نے اسلام کے ستون کو گرا دینے میں مدد کی۔ اس

حدیث کی رو سے میں نے نہ جواب دیا اور نہ عزت کی کیونکہ تم لوگ بدعتی ہو اور بدعتیوں کی

تعظیم و عزت کرنا ناجائز ہے بدعتی کی تحقیر و تذلیل کرنا اس بات کا اظہار ہے کہ اسے سنت

سے محبت ہے اور بدعتی کی عزت کرنا اس بات کا اظہار ہے کہ اس نے سنت کی تحقیر کی اور اسلام کی عمارت کو اجاڑا۔

اہل سنت والجماعت کسے کہتے ہیں

عبدالخارث: تم زیادتی کر رہے ہو ہم لوگ بدعتی نہیں ہیں۔

سعید: تو پھر کیا آپ لوگ اہل سنت والجماعت میں شامل ہیں۔

عبدالخارث: جی ہاں ہم اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے ہیں۔

سعید: اہل سنت والجماعت کسے کہتے ہیں؟

عبدالخارث: وہ طریقہ وہ راستہ جو تسلسل سے چلا آ رہا ہو اور اس پر عمل ہو رہا ہو۔

سعید: اہل سنت والجماعت کا مفہوم آپ کو معلوم نہیں۔

عبدالخارث: تو پھر کیا ہے؟

سعید: احادیث میں آتا ہے حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت میں (73) تہتر فرقے

ہوں گے تمام فرقے جہنم میں جائیں گے صرف ایک فرقہ جنت میں جائے گا صحابہ نے

پوچھا وہ کون سا ہے فرقہ جو جنت میں جائے گا تو حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ما انا علیہ

و اصحابہ یعنی جس طریقہ پر میں اور میرے صحابہ ہیں وہ جنت میں جائے گا۔

(عارضۃ الاحوذی ج ۵ ص ۷۸)

ہمارے اسلاف نے اہل سنت والجماعت کا مفہوم اسی حدیث سے لیا ہے یعنی ما انا

علیہ سے مراد حضور ﷺ کی سنت و اصحابہ سے مراد صحابہ کا قول و عمل۔

(دیکھیے شرح عقائد ص ۲۲ العقیدۃ الواسطیہ ص ۲ اغنیۃ الطالبین ص ۱۷۳)

پس اب اہل سنت والجماعت میں وہی لوگ شامل ہوں گے جن کا عمل حضور ﷺ کی

سنت اور صحابہ کے عمل کے مطابق ہوگا۔

عبدالرحارث: ہم بھی اہل سنت والجماعت میں شامل ہیں اس لیے کہ ہم بھی نبی کی سنتوں کو زندہ کرتے ہیں اور صحابہ نے جو عمل کیا ہے اس پر بھی ہم عمل کرتے ہیں۔

سعید: آپ لوگ جھوٹ مکر و فریب سے کام لیتے ہیں آپ لوگ اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں اس لیے کہ تمہارا عمل نہ سنت کے موافق ہے اور نہ صحابہ کے عمل کے موافق اس لیے کہ آپ لوگ بدعتی ہیں۔

(پروفیسر کی آمد)

پروفیسر: تم دونوں کو کیا ہو گیا کیوں آپ لوگوں کی آوازیں بلند ہو رہی ہیں کوئی پیسے کا معاملہ تو نہیں؟

عبدالرحارث: پروفیسر صاحب سعید وہابی ہو گیا۔

سعید: وہابی کسے کہتے ہیں۔

عبدالرحارث: جو ہمارا مذہب چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کرے۔

سعید: پروفیسر صاحب آپ ہمارے علاقہ کے ایک معزز شخص ہو آپ کو اچھی طرح معلوم ہوگا جب کہیں جلسہ و میلاد و محفل ہوا کرتی تھی تو آپ بطور مہمان تشریف لاتے تھے اور میں آپ کے ساتھ بطور گارڈ کے ہوا کرتا تھا۔

پروفیسر: یہ بات تو مجھے اچھی طرح معلوم ہے۔

سعید: اصل بات یہ ہے کہ ہم لوگ گمراہی میں مبتلا ہیں کوئی حقیقی دین کو بتانے کے لئے تیار نہیں اور اگر کوئی حقیقی دین کو بیان کر رہا ہو تو ہم لوگ اس کو منع کرتے ہیں اور دوسرے لوگوں کو اس سے محتاط رہنے کی تلقین کرتے ہیں تاکہ ہمارا دین جو رسومات و بدعات پر مشتمل ہے باقی رہے۔

عبدالرحارث: ہمارا دین جو آج موجود ہے کیا یہ دین حضور ﷺ و صیہ کے دور سے چلا

آنہیں رہا۔

سعید: پروفیسر صاحب آپ ہمارے درمیان میں ہیں یہ اچھا موقع ہے کہ آپ ہماری گفتگو کو سنیں اور آپ سوچ سمجھ کر فیصلہ کریں کہ کیا یہ دین و مذہب جو عبدالحارث کا ہے حضور ﷺ و صحابہ کرام سلف صالحین کا اختیار شدہ تھا یا نہیں۔ اگر ثابت ہو جائے تو میں بھی اختیار کروں گا ورنہ آپ میرا مذہب اختیار کرنے میں حق بجانب ہوں گے۔

دلائل سے گفتگو کرنے کی ہدایت کرنا

پروفیسر: کیا آپ لوگ اپنی گفتگو کو دلائل سے بیان کریں گے؟
عبدالحارث: جی ہاں۔

سعید: معتبر کتابوں سے میں گفتگو کروں گا۔

پروفیسر: اعتدال سے اپنی گفتگو کو شروع کرو جس کی بات مضبوط ہوگی میں اس کے حق میں فیصلہ کروں گا۔

حضور ﷺ کا عمامہ کون سا ہوا کرتا تھا

سعید: عبدالحارث ہمارے سامنے اس سے گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔

پروفیسر: آپ کا کیا مطلب ہے؟

سعید: میرا مطلب یہ ہے کہ عبدالحارث کے سر پر جو عمامہ ہے اس سے گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔

پروفیسر: بہت خوب آغاز کرو۔

سعید: یہ سبز عمامہ کیا یہ نبی کی سنت ہے؟

عبدالحارث: جی ہاں یہ نبی کی سنت ہے۔

سعید: حدیث بیان کرو۔

عبدالجارث: مجھے حدیث یاد نہیں لیکن ہمارے علماء کہتے ہیں کہ سبز گنبد خضراء ہے اس لئے اسی رنگ کی پگڑی ہونی چاہئے اس سے مشابہ ہو کر سنت ہو جائے گی۔
سعید: سنت تب ہوتی جب حضور ﷺ اور مہربان نے اس رنگ کی پگڑی استعمال کی ہوتی۔

عبدالجارث: کیا کوئی رنگ کی پگڑی حضور ﷺ نے استعمال کی ہے؟
سعید: کیا آپ نے ابوداؤد نامی کتاب کا نام سنا ہے؟

عبدالجارث: مجھے تو اچھی طرح معلوم ہے کہ ابوداؤد احادیث کی معتبر کتاب ہے۔ صحاح ستہ میں شامل ہے۔

سعید: حضرت جابرؓ روایت ہے کہ ان النبی ﷺ دخل عام الفتح مکہ و علیہ عمامة سوداء۔ یعنی فتح مکہ کے سال حضور ﷺ نے کالی پگڑی پہنی

(ابوداؤد ج ۲ ص ۲۰۹)

دوسری روایت۔ عمرو بن حرث عن ابیہ رايت النبی ﷺ علی المنبر و علیہ سوداء

(ابوداؤد ج ۲ ص ۲۰۹)

یعنی حضور ﷺ منبر پر تشریف فرماتے تھے اور آپ نے کالی پگڑی پہنی۔

عبدالجارث: صرف کالی پگڑی پہنی ہے؟

سعید: آپ نے فتاویٰ حدیث کا نام سنا ہے اور دیکھا ہے؟

عبدالجارث: کیوں نہیں یہ بہترین کتاب ہے ہمارے علماء اس کتاب کی طرف مراجعت کرتے ہیں۔

سعید: حضرت عائشہؓ کی ایک روایت ہے ان عمامتہ ﷺ كانت فی السفر

بیضاء وفي الحضر سوداء

(ص ۱۳ فتاویٰ حدیثیہ)

یعنی آپ نے سفر میں سفید اور حضر میں کالی رنگ کی پگڑی استعمال کی ہے۔ اگر ان دونوں کے علاوہ اور کوئی رنگ کی پگڑی استعمال کی ہوتی تو اس کا بھی ذکر آتا۔ تو معلوم ہوا کہ صرف پگڑی کالی یا سفید ہونی چاہئے۔

پروفیسر کا فیصلہ

پروفیسر: واقعی سعید کی بات درست معلوم ہوئی احادیث کی روشنی میں کیونکہ تین روایتیں کتابوں کے حوالے سے بیان کی ہیں۔

سعید: سبز عمامہ پہن کر یہ کہنا کہ یہ نبی کی سنت ہے سنت ہے یا بدعت ہے۔
پروفیسر: جی ہاں یہ بدعت ہے۔

انگوٹھا چومنے کا مسئلہ

سعید: اذان میں اشہد ان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چومنا کیسا ہے؟
عبدالرحارث: انگوٹھا چومنا مستحب ہے۔

سعید: آپ کس مذہب کے پیروکار ہیں؟
عبدالرحارث: احناف کے۔

سعید: احناف کی تمام فقہی کتب میں باب الاذان ہے کسی ایک کتاب سے ثابت کرو یا کسی مفتی کا فتویٰ نقل کرو۔

عبدالرحارث: فقہی کتب میں تو نہیں ہے بلکہ دوسری کتابوں میں اس کا تذکرہ ملتا ہے۔
سعید: حوالے پیش کرو۔

عبدالرحارث: امام سخاویؒ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔ ابی بکر الصدیقؓ لما سمع

قول المؤذن اشهدان محمد رسول الله قال هذا و قبل باطن الانملتين
السابتين و مسح عينيه

(مقاصد الحسنہ ص ۲۸۴)

یعنی جب ابوبکر اذان میں اشہدان محمد رسول اللہ کو سنتے تو اپنے انگوٹھوں کو
پوٹتے تھے اور آنکھوں پر ملتے تھے۔ دوسرا حوالہ مولانا جمال ابن عبد اللہ کی اپنے فتاویٰ میں
لکھتے ہیں تقبیل الابهامین و وضعهما علی العینین عند ذکر اسمہ علیہ
السلام فی الاذان جائز۔ یعنی انگوٹھا چومنا جائز ہے۔ تیسرا حوالہ من قبل ظفری
ابہامیہ عند سماع اشہدان محمد رسول اللہ فی الاذان انا قائدہ و مدخلہ
(تفسیر روح البین ج ۵ ص ۴۱۰)

ان عبارات سے صاف واضح ہو رہا ہے کہ انگوٹھا چومنا جائز ہے۔ یہ مضبوط دلائل ہیں
انگوٹھے چومنے پر۔

سعید: پروفیسر صاحب آپ نے عبدالحارث کی گفتگو سنی آپ اس سے پوچھیے یہ کس
حدیث سے ثابت ہے انگوٹھے کو چومنا جائز ہے اور اس کو کس امام نے مستحب یا جائز کا فتویٰ
دیا ہے آپ دیکھیے کہ احادیث کی کتابیں بے شمار ہیں ان احادیث کی کتابوں میں محدثین
نے باب الاذان قائم کیا ہے لیکن کوئی ایک حدیث بھی ایسی نہیں ملے جو انگوٹھے کو چومنا
ثابت کریں اسی طرح مسائل اور فتاویٰ کی کتابیں بھی بے شمار ہیں کسی امام نے یہ مسئلہ یا
فتویٰ نہیں لکھا کہ اشہدان محمد رسول اللہ پر انگوٹھوں کو چومنا جائز ہے۔ اور مستحب ہے کسی نے
بھی نہیں لکھا۔ جب ان اماموں نے احادیث کی کتابوں اور مسائل و فتاویٰ کی کتابوں میں
انگوٹھے چومنے کا ذکر ہی نہیں کیا تو اس کو اپنی طرف سے مستحب کس طرح قرار دیا جائے۔
بلکہ جو بات صحیح ثابت ہے وہ یہ ہے کہ جب مؤذن اذان کہے تو اس کا جواب بھی اسی طرح

دو جس طرح مؤذن کہتا ہے کیونکہ حدیث میں آتا ہے کہ وعن عبد اللہ بن عمر و بن العاص قال قال رسول اللہ ﷺ اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۶۲)

یعنی حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب تم اذان سنو اسی طرح کہو جس طرح مؤذن کہتا ہے۔
دوسری حدیث میں واضح طور پر جواب کا طریقہ بتلایا ہے۔

وعن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ اذا قال المؤذن اللہ اکبر اللہ اکبر فقال احدکم اللہ اکبر اللہ اکبر ثم قال اشهدان لا اله الا اللہ قال اشهدان لا اله الا اللہ ثم قال اشهدان محمدا رسول اللہ قال اشهدان محمدا رسول اللہ ثم قال حيی علی الصلوۃ قال لا حول ولا قوۃ الا باللہ ثم قال حيی علی الفلاح قال لا حول ولا قوۃ الا باللہ ثم قال اللہ اکبر اللہ اکبر قال اللہ اکبر اللہ اکبر ثم قال لا اله الا اللہ قال لا اله الا اللہ من قلبہ دخل الجنة (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۶۵)

یعنی مؤذن جس طرح کہے اسی طرح جواب دو صرف حی علی الصلوۃ حی علی الفلاح پر لا حول ولا قوۃ الا باللہ پڑھتے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اشہدان محمدا رسول اللہ پر بھی جواب اشہدان محمدا رسول اللہ کہنا ہے نہ کہ صرف ﷺ اور نہ انگوٹھا چومنا جو لوگ اس طرح کرتے ہیں یعنی ﷺ اور انگوٹھے چومتے ہیں اشہدان محمدا رسول اللہ پر یہ حضرات حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ لوگ جو انگوٹھے چومتے ہیں وہ صرف انگوٹھے کو ہی چومتے ہیں اگر ان کو حضور ﷺ سے محبت ہوتی تو حضور ﷺ کے نام نہائی کو چومتے نہ کہ صرف انگوٹھے کو۔

مدلل جواب

پروفیسر صاحب عبدالحارث نے جو دلائل پیش کیے ہیں اب ان کا جواب سنئے۔
عبدالحارث نے جو عبارت امام سخاویؒ کی کتاب مقاصد الحسنہ کے حوالہ سے نقل کی ہے
وہ پوری عبارت نقل نہیں کی بلکہ اصل عبارت اس طرح ہے۔

ابی بکر الصدیقؓ انه لما سمع قول المؤذن اشهد ان محمداً رسول الله
قال هذا و قبل (الی) لا یصح

(مقاصد الحسنہ ص ۲۸۴)

یعنی یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

ملاحظہ قارئین نے بھی اپنی کتاب میں بھی اسی عبارت کو نقل کیا اس روایت کے آخر میں لا یصح
کا ذکر موجود ہے۔

(دیکھیے موضوعات کبیر ص ۱۰۸)

پروفیسر صاحب کیا عبدالحارث نے اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے لئے آدھی عبارت
پیش نہیں کی؟ اور اصل عبارت کو چھوڑ دیا کیا یہ انصاف کی بات ہے؟ ان کی دوسری دلیل
تفسیر روح البیان کی عبارت سے ہے یہ تفسیر میرے پاس موجود ہے عبدالحارث نے جو
عبارت پیش کی ہے اپنا مذہب ثابت کرنے کے لئے وہ اس کو مروڑ مروڑ کر پیش کی ہے اصل
عبارت جو اس سے پہلے اور آخر میں ہے اس کو حذف کر دی ہے۔ اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

شیخ اسماعیل البروسی اپنی تفسیر میں اس طرح لکھتے ہیں۔ وضعف من قبل

ظفری ابهامیہ (الی)

(تفسیر روح البیان ج ۵ ص ۴۱۰)

یعنی یہ روایت جو انگوٹھے چومنے کے بارے میں ہے وہ ضعیف روایت ہے اور آخر میں لکھتے

ہیں۔ لم یثبت فی الحدیث المرفوع

(روح البیان ج ۵ ص ۴۱۰)

یعنی یہ عمل ثابت نہیں ہے کوئی مرفوع حدیث سے۔ عبدالحارث نے دونوں جگہوں میں بدیاتی کا مظاہرہ کیا ہے اصل عبارت کے ساتھ اس کو نقل نہیں کیا آگے سنئے۔
ملا علی قارئی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

وکل ما یروی فی هذا فلا یصح رفعه

(موضوعات کبیر ص ۱۰۸)

یعنی اس باب میں جتنی بھی روایتیں مروی ہیں وہ صحیح مرفوع کے ساتھ مروی نہیں۔
علامہ محمد طاہر خفی اس بارے میں لکھتے ہیں۔ ولا یصح

(تذکرۃ موضوعات ص ۳۶)

یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح علامہ ابن عابدین اپنی معرکتہ الآراء کتاب میں لکھتے ہیں۔

ولم یصح فی المرفوع من کل هذا شی (الی) بالاذان واما فی الاقامة

فلم یوجد

(فتاویٰ ثامی ج ۱ ص ۳۹۸)

یعنی اس باب میں جو مذکور ہے وہ صحیح مرفوع روایت سے نہیں ہے نہ اذان میں اور اقامت میں تو بالکل ہی نہیں۔ امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں۔ الاحادیث التی روایت فی تقبیل الانامل وجعلها علی العینین عند سماع اسمہ ﷺ عن المؤذن فی کلمۃ الشہادۃ کلها موضوعات

(تیسیر المقال بحوالہ عماد الدین ص ۱۲۳)

یعنی انگوٹھے چومنے کی جتنی بھی روایات ہیں وہ سب کی سب موضوع اور بے اصل ہے۔ پروفیسر صاحب امام جلال الدین سیوطی کا فیصلہ سن لیا اب آپ فرمائیں کہ یہ لوگ ضعیف و موضوع و بے اصل روایات کو لے کر اس کو اپنا مذہب بناتے ہیں اور اس پر مواظبت کرتے ہیں اور کرواتے ہیں اور اگر کوئی اس کو چھوڑ دے تو کفر کا فتویٰ لگتا ہے اور لعن طعن و برا بھلا بہنا شروع کر دیتے ہیں اب اس حالت میں کس پر عمل کیا جائے۔

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر سعید بھائی آپ نے تو بڑی محققانہ انداز سے گفتگو کی ہے۔ میں آپ کے حق میں فیصلہ کرتا ہوں۔ کیونکہ عبدالحارث کا موقف مضبوط نہیں اور اس نے واکل کو ذکر کرنے میں بدیانتی کا مظاہرہ کیا ہے اور وہ بھی روایات ضعیف و موضوع پیش کی ہیں۔

سعید: پروفیسر صاحب یہ لوگ اس کو دین و سنت سمجھتے ہیں۔ کیا یہ بدعت نہیں؟
پروفیسر: واقعی یہ بدعت ہے اس سے بچنا ہی اصل دین ہے۔

دوران گفتگو نماز عصر

عبدالحارث: نماز عصر کا ٹائم ہے نماز کے بعد باقی گفتگو کریں گے۔
پروفیسر: پہلے نماز پڑھتے ہیں۔

بعد نماز مصافحہ و معانقہ کی حقیقت

عبدالحارث: گفتگو کا آغاز کرو۔

سعید: پروفیسر صاحب آپ نے نماز کے بعد کیا منظر دیکھا؟
پروفیسر: کچھ بھی نہیں۔

سعید: نماز کے بعد لوگ ایک دوسرے سے کیا مصافحہ نہیں کر رہے تھے؟ بعض لوگ امام صاحب سے صف بندی کر کے مصافحہ کر رہے تھے اور بعض لوگ علیحدہ علیحدہ طور پر۔

عبدالجارث: اس میں کیا قباحت ہے؟

سعید: نماز کے بعد مصافحہ کرنا کیسا ہے خصوصاً بعد نماز فجر وعصر؟

عبدالجارث: اچھی بات ہے اور سنت بھی ہے۔

سعید: حوالے پیش کرو دلائل کے ساتھ۔

عبدالجارث: بے شمار احادیث موجود ہیں مثلاً

عن البراء بن عازب قال قال رسول الله ﷺ اذا التقى المسلمان فتصافحا

(ابوداؤد ج ۲ ص ۳۶۱)

دوسری روایت

ما من مسلمین يلتقيان فيتصافحان الا غفر لهما

(ابوداؤد ج ۲ ص ۳۶۱)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب دو مسلمان ملے تو مصافحہ کرے۔ دوسری حدیث میں ہے کہ کوئی بھی مسلمان آپس میں ملتے اور مصافحہ کرتے ہیں تو ان کے گناہ بخش دیے جاتے ہیں اور ان کی مغفرت کر دی جاتی ہے۔ حدیث میں تو ترغیب آئی ہے کہ زیادہ سے زیادہ سلام کرو۔ اگر بعد نماز مصافحہ کر لیا تو اس میں کیا خرابی نظر آئی۔

سعید: ہم سلام کے منکر ہیں اور نہ مصافحہ کے منکر ہیں۔ بلکہ تمہارا یہ التزام کرنا کہ ہر نماز میں خصوصاً فجر وعصر میں یہ کسی حدیث سے ثابت نہیں اور یہ عمل نہ صحابہ کا رہا ہے اور نہ سلف صالحین کا بلکہ اکابرین نے بعد نماز مصافحہ کو بدعت قرار دیا ہے۔

ما اخطہ فرمائیں

علامہ ابن عابدینؒ لکھتے ہیں

انه تکره المصافحه بعد اداء الصلوة بكل حال لان الصحابةؓ ما

صافحوا بعد اداء الصلوة ولانها من سنن الروافض

(فتاویٰ شامی ج ۶ ص ۳۸۱)

بعد نماز مصافحہ ہر حال میں مکروہ ہے اس لیے کہ صحابہ مصافحہ نہیں کرتے تھے اور بعد نماز مصافحہ کرنا شیعوں کا طریقہ ہے۔

پروفیسر صاحب کیا یہ عمل جو لوگ کرتے ہیں شیعوں کا طریق نہیں کیا وہ لوگ شیعوں کے پیروکار تو نہیں۔
آگے لکھتے ہیں۔

ثم نقل ابن حجر عن الشافعية انها بعده مكروهة لا اصل لها في الشرع (الى) وقال ابن الحاج المالكية في المدخل انها من البدع

(شامی ج ۶ ص ۳۸۱)

علامہ ابن حجر نے بعض شوافع سے نقل کیا ہے کہ (مصافحہ بعد نماز) کرنا بدعت ہے اور شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں اور علامہ ابن الحاج مالکی نے اپنی کتاب ”المدخل“ میں اس کو بدعت قرار دیا ہے۔ اسی طرح ایک اور مقام پر علامہ ابن عابدین لکھتے ہیں۔

وقد صرح بعض علمائنا وغيرهم بكراهة المصافحة المعتادة عقب الصلوات

(شامی ج ۲ ص ۲۳۵)

ہمارے اور دوسرے بعض علماء نے یہ تصریح کی ہے کہ نمازوں کے بعد مصافحہ کرنا مکروہ ہے پروفیسر صاحب آپ خود فیصلہ کریں ان عبارات سے آپ کو کیا سمجھ میں آ رہا ہے۔

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر واقعی یہ عمل یعنی بعد نماز مصافحہ کرنا بدعت شیعوں کا عمل ہے اور تمام علماء نے اس کو بدعت قرار دیا ہے اس لیے یہ عمل درست نہیں اس سے بچنا لازم ہے۔

سعید: کیا یہ مصافحہ بعد نماز کرنا سنت ہے یا بدعت؟

پروفیسر: یہ بدعت ہے۔

عبدالخارث کی نماز شیعوں و یہودیوں کے عین مطابق

سعید: پروفیسر صاحب آپ نے عبدالخارث کو نماز پڑھتے دیکھا ہے؟

پروفیسر: کیوں نہیں عبدالخارث نے نماز میرے برابر میں پڑھی ہے اچھی طرح دیکھا ہے۔

سعید: عبدالخارث نے کس کیفیات کے ساتھ نماز پڑھی ہے؟

پروفیسر: جس طرح ہم لوگ نماز پڑھتے ہیں۔

سعید: آپ نے غور سے نہیں دیکھا۔

پروفیسر: کیا عبدالخارث نے کوئی ایسا عمل کر لیا ہے جس سے نماز فاسد ہوگئی؟

سعید: پروفیسر صاحب نہیں بلکہ اس نے جب نماز شروع کی تو اس نے اپنے پاس جو کپڑا تھادہ کپڑا اپنے اوپر دکا کر پھر نماز شروع کی۔

پروفیسر: اس سے کیا ہوتا ہے؟

سعید: اس طرح کا عمل شیعوں کا ہے اور شیعوں نے یہ عمل یہودیوں سے لیا ہے۔

پروفیسر: آپ کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے؟

سعید: کیا آپ شیخ عبدالقادر جیلانی کو مانتے ہیں؟

پروفیسر: کیوں نہیں۔

سعید: شیخ عبدالقادر جیلانی لکھتے ہیں۔

امام شیعہ کے حوالے سے اور یہودی نماز پڑھتے ہوئے اپنے کپڑوں کو لٹکا دیتے ہیں اور

اسی طرح رافضی (شیعہ) بھی اپنے پیرے لڑکاتے ہیں۔

(دیکھیے غنیۃ الطالبین ص ۱۹۱)

آپ اب بتائیے کہ یہ عمل کس کا ہے؟

پروفیسر کا فیصلہ

پروفیسر واقعی یہ عمل ان بد بختوں کا ہے اس عمل سے اجتناب بے حد ضروری ہے۔

قبروں پر اذان کا مسئلہ

سعید: قبر پر اذان دینا کیسا ہے؟

عبدالرحارث: مستحب ہے۔

سعید: کوئی دلیل بھی ہے؟

عبدالرحارث: کیوں نہیں حدیث میں آتا ہے۔

وعن ابی سعید الخدری عن النبی ﷺ قال لقنوا موتاكم لا اله الا الله

(ترمذی ج ۱ ص ۱۱۷)

اس حدیث سے دو احکام معلوم ہوئے ہیں۔

(۱) جب انسان مرنے لگے تو اس کو تلقین کلمہ کرو۔

(۲) جب انسان مر جائے تو دفن میت کے بعد کلمہ کی تلقین کرو۔

کلمہ کی تلقین مستحب ہے تاکہ مردہ منکر نکیر کے سوالات کے جوابات میں کامیاب

ہو جائے۔ چونکہ اذان میں بھی کلمہ ہے اس لیے اذان بھی تلقین میت ہے اور یہ مستحب ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اذان کے سات فائدے ہیں اگر قبر پر اذان دی جائے تو مردہ کو

سات فائدے حاصل ہو سکتے ہیں۔

(۱) میت کو تلقین کریں۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ منکر نکیر کے سوالات کے جوابات دے سکے۔

(۲) اذان سے شیطان بھاگتا ہے۔ اس کا فائدہ یہ ہے کہ قبر میں شیطان نہیں آئے گا۔

(۳) اذان وحشت کو دور کرتی ہے اس کا فائدہ یہ ہے کہ جب اذان سے وحشت دور ہوگی تو سوال کا جواب صحیح دے گا۔

(۴) اذان سے غم دور ہوتا ہے اس کا فائدہ یہ ہے کہ مردے کے دل پر جو صدمہ ہوگا وہ دور ہو جائے گا اور اس کو راحت حاصل ہوگی۔

(۵) اذان سے آگ بجھتی ہے اس کا فائدہ یہ ہے کہ اگر قبر میں آگ لگی ہو تو وہ بجھ جائے گی۔

(۶) اذان ذکر اللہ ہے اس کا فائدہ یہ ہے کہ ذکر سے عذاب دور ہوتا ہے۔

(۷) اذان میں حضور ﷺ کا ذکر ہے اس کا فائدہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے ذکر کے وقت رحمت نازل ہوتی ہے۔

اگر ہماری اس اذان سے میت کو سات فائدے حاصل ہو جائے تو اس میں کیا قباحت ہے؟ سعید: پروفیسر صاحب قبر پر اذان کو ثابت کرنے کے لیے عبدالحارث نے اجتہاد اور اپنی رائے سے کام لیا ہے "لقنوا موتاكم" والی حدیث سے قبر پر اذان کو ثابت کرنا کیسی بد بختی ہے اس حدیث سے صرف یہ ثابت ہے کہ جب انسان مرنے لگے اور سکرات میں ہو تو اس کو صرف کلمہ کی تلقین کرو۔

وہ تلقین کلمہ اول ہے جیسا کہ فتاویٰ شامی میں ہے اور دوسری کتابوں میں موجود ہے۔

یہ کہیں لکھا ہوا نہیں ہے کہ تلقین سے مراد اذان ہے جو قبر پر دی جائے۔

اب ہم ان سے سوال کرتے ہیں آپ نے جو فرمایا کہ کلمہ کی تلقین کرو کلمہ تلقین کیا چیز ہے اذان ہے یا اور کچھ؟

اگر اذان ہے تو پھر آپ نے جو دو معنی بتلائے ہیں حدیث لقنوا موتاكم سے ایک یہ

کہ جب انسان مرنے لگے تو کلمہ کی تلقین کرو۔

آپ سے اعتراض یہ ہے کہ جب انسان مرنے کے قریب ہوتا ہے اس وقت اذان کیوں نہیں دیتے اس وقت آپ کو اذان یاد نہیں رہتی۔

جب انسان مر جاتا ہے اور دفن کے وقت اس کی قبر پر اذان دینا شروع کر دیتے ہو۔

اس وقت دوسرا معنی فوراً یاد آ جاتا ہے اور پہلا معنی بھول جاتے ہو۔

یہ ان کا یہودہ کلام ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں۔

تلقین کیا چیز ہے موت کے وقت کس چیز کی تلقین ہونی چاہیے اور موت کے بعد کس چیز کی تلقین کرنی چاہیے۔

ملاحظہ فرمائیں!

آپ پہلی بات کو لیجیے یعنی موت کے وقت کس چیز کی تلقین ہونی چاہیے وہ کیا ہے؟

علامہ مرغینانی لکھتے ہیں

وَلَقِّنِ الشَّاهِدَتَيْنِ لِقَوْلِهِ ﷺ لَقْنُوا مَوْتَاكُمْ شَهَادَةَ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ

(ہدایہ ج ۱ ص ۱۷۸)

یعنی تلقین شہادتین اور وہ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ ہے

علامہ ابن عابدین لکھتے ہیں۔

وَلَقِّنِ الشَّاهِدَتَيْنِ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ (شامی ج ۲ ص ۱۹۰)

تلقین کلمہ طیبہ ہے لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ

علامہ کاسانی حنفی لکھتے ہیں

وَيَلْقَنُ كَلِمَةَ الشَّهَادَةِ لِقَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ لَقْنُوا مَوْتَاكُمْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ

(بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۹۹)

یعنی وہ تلقین کلمہ ہے۔

صاحب قدوری لکھتے ہیں

ولقن الشهادة (قدوری ص ۳۳)

تلقین کلمہ ہے

ان عبارات سے تلقین کا معنی کلمہ طیبہ ثابت ہوا۔

اب دوسرا معنی لیتے ہیں یعنی بعد موت تلقین

اس میں دو چیزیں ہیں۔

پہلی چیز تلقین نہیں ہے دوسری چیز تلقین ہے اور وہ کیا ہے پہلی شق کو لیتے ہیں۔

موت کے بعد اور دفن کے بعد تلقین نہیں ہے۔

ولا یلقن بعد تلحیدہ (شامی ج ۲ ص ۱۹۱)

اسی طرح المفصل احکام المرأة نامی کتاب میں ہے کہ

ولا یلقن بعد تلحیدہ الی بعد موته ولا دفنه

(المفصل احکام المرأة ج ۱ ص ۱۰)

یعنی نہ موت کے بعد تلقین ہے اور نہ دفن کے بعد۔

اب دوسری چیز کو لیتے ہیں۔

تلقین ہے اور وہ کیا ہے۔

علامہ ابن عابدین تلقین بعد الدفن کو وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں۔

وقد روى عنه عليه الصلوة والسلام انه امر بالتلقين بعد الدفن فيقول

يا فلان بن فلان اذكر دينك الذي كنت عليه من شهادة ان لا اله الا الله

وان محمد رسول الله وان الجنة حق والنار حق وان البعث حق وان

الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور انك رضيت بالله ربا
وبالاسلام دينا وبمحمد ﷺ نبيا وبالقرآن اماما وبالکعبة قبله و
بالمؤمنين اخوانا

(شامی ج ۲ ص ۱۹۱)

یعنی دین کے بعد اس کو اپنے دین کو یاد کرانا چاہیے کہ اے فلان ابن فلان اپنا دین یاد کر
جس پر تو تھا وہ یہ ہے کہ کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور جنت حق ہے اور جہنم حق ہے اور مرنے
کے بعد دوبارہ اٹھنا حق ہے اور قیامت آنے والی ہے اس میں کوئی شک نہیں بیشک اللہ
تعالیٰ قبروں میں ہے ان کو اٹھائے گا میں راضی ہوں کہ میرا رب اللہ ہے اور اسلام میرا
دین ہے اور حضرت محمد ﷺ ہمارے نبی ہیں اور قرآن امام ہے اور کعبہ قبلہ ہے اور مؤمنین
بھائی بھائی ہے۔

پروفیسر صاحب آپ نے دیکھ لیا کہ تلقین کیا چیز ہے؟

عبدالجبارؒ نے اپنی رائے سے اذان کو ثابت کیا ہے حالانکہ حضور ﷺ نے تلقین کی
وضاحت فرمادی ہے۔

اب وہ لوگ اصل روایت کو چھوڑ کر غلط سلط معنی بیان کر کے لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں کیا
یہ زیادتی نہیں۔

انہوں نے کتنی لمبی چوڑی تاویلیں کر کے اذان کو ثابت کرنے میں ناکام
کوششیں کی ہیں۔

اگر وہ لوگ اپنے آپ کو نہ تھکاتے اور اس روایت کو لے لیتے تو ان کے لیے ہی اچھا تھا
لیکن اللہ نے ان کے مقدر میں گمراہی لکھ دی ہے اور پھر کون ان کو ہدایت دے سکتا ہے۔

انک لا تہدی من احببت ولكن اللہ یہدی من یشاء اب آئیے اس حدیث کی طرف جس

سے قبر پر اذان ثابت کیا ہے۔

وہ یہ ہے

لَقِنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

اس حدیث سے عبدالحارث نے دوا حکام بیان کیے ہیں۔ ایک تو جب انسان مرنے کے قریب ہو تو اس کو کلمہ کی تلقین کرو۔

دوسرا یہ ہے کہ جب انسان مرجائے اور دفن ہو جانے کے بعد تلقین کرو۔

اب ہم اس حدیث کی تحقیق کرتے ہیں کہ واقعی علماء نے یہی دوا حکام مستحب کیے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ اذان کو بھی ثابت کیا ہے یا نہیں!

ملاحظہ فرمائیں

امام نوویؒ لکھتے ہیں

لَقِنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مَعْنَاهُ مَنْ حَضَرَهُمُ الْمَوْتُ وَالْمَرَادُ ذِكْرُهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

(شرح مسلم ج ۱ ص ۳۰۰)

یعنی لقنوا موتا کم کا معنی جو موت کے قریب ہو اور تو اس کو یاد کراؤ اور وہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے۔

الہ ہے۔

دیکھیے امام نوویؒ نے صرف پہلا معنی مراد لیا ہے وہ یہ ہے کہ جب انسان موت کے قریب ہو اس کو کلمہ کی تلقین کرو وہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ہے نہ کہ اذان جیسا کہ عبدالحارث نے اجتہاد کیا ہے انہوں نے کیوں اس حدیث سے اذان کو اجتہاد سے ثابت نہیں کیا۔

امام ترمذیؒ کے نزدیک بھی پہلا معنی مراد ہے جس پر انہوں نے باب باندھا ہے اور مذکورہ حدیث نقل کی ہے۔

ملاحظہ فرمائیں

باب ما جاء في تلقين المريض عند الموت والدعاء له

وعن ابي سعيد الخدري عن النبي ﷺ قال لقنوا موتاكم لا اله الا الله

(ترمذی ج ۱ ص ۱۱۷)

یعنی یہ باب ہے مریض کو موت کے وقت تلقین کرنے اور اس کے لیے دعا کرنے کے متعلق۔ اور پھر مذکورہ حدیث کو ذکر کیا ہے۔ امام ترمذی کے نزدیک اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب انسان موت کے قریب ہو تو اس کو تلقین کرو۔

یہ معنی نہیں لیا کہ دفن کے بعد اذان دو۔

امام ترمذی آگے لکھتے ہیں:

وقد كان يستحب ان يلقن المريض عند الموت قول لا اله الا الله

(ترمذی ج ۱ ص ۱۱۷)

یعنی موت کے وقت مریض کو تلقین کرنا مستحب ہے وہ بھی لا اله الا الله سے

امام ترمذی نے تلقین کا معنی بھی بتا دیا اور اس کو بھی بتا دیا کہ کس چیز کی تلقین کرنی چاہیے۔ علامہ سید علی بن سلیمان لکھتے ہیں۔

لقنوا موتاكم اي من حضرهم موت

(توت المعتقدی حاشیہ ترمذی ج ۱ ص ۱۱۷)

صاحب مشکوٰۃ نے بھی باب باندھا ہے

باب ما يقال عند من حضره الموت اور پھر مذکورہ حدیث کو نقل کیا ہے

(دیکھیے مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴۰)

اور پھر مشکوٰۃ کے حاشیہ پر اس حدیث کا معنی ذکر کیا ہے

ما اذ ظفر ما نئیں

لقنوا موتاكم ای اذكروا من حضره الموت منكم بكلمة التوحيد او
بكلمتي الشهادة

(حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴۰)

اور آگے طبعی کے حوالے سے لکھتے ہیں

ای من قرب منكم من الموت (حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴۰)
شرح ابوداؤد میں ہے

لقنوا موتاكم المراد من حضره الموت لا من مات

(عنوان المعبود ج ۸ ص ۳۸۶)

یعنی موت کے وقت تلقین کرو موت کے بعد نہیں۔

اس عبارت سے صاف واضح ہو گیا کہ موت کے بعد تلقین ہی نہیں
نابھہ ابن حجر عسقلانی مذکورہ حدیث کی تشریح اس طرح کرتے ہیں۔

لقنوا موتاكم لا اله الا الله و معناه ان من حضره الموت منكم ذكره
كلمة التوحيد فليس المراد بلكمة "موتاكم" الذين ماتوا فعلاً وانما
المقصود من حضرهم الموت الى المحتضرون

(المفصل احكام المرقۃ ج ۱ ص ۸ بحوالہ شرح البخاری عسقلانی)

علامہ کاسانی حنفی لکھتے ہیں

لقنوا موتاكم لا اله الا الله والمراد من الميت المحتضر لانه قرب موته
فسمى ميتا لقربه من الموت

(بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۹۹)

علامہ مرغینانی لکھتے ہیں

لَقِنُوا مَوْتَكُمْ شَهَادَةً أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَالْمَرَادُ الَّذِي قَرُبَ مِنَ الْمَوْتِ

(ہدایہ ج ۱ ص ۱۷۸)

تمام علماء نے لَقِنُوا مَوْتَكُمْ کا معنی من قُرب موتہ یا من حضرہ الموت سے کیا ہے۔
ایک حدیث میں تو خود عند الموت کا ذکر موجود ہے۔

لَقِنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَنْ كَانَ آخِرَ كَلَامِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عِنْدَ

لَمَوْتِ دَخَلَ الْجَنَّةَ

(کنز العمال ج ۲۰ ص ۹۹)

یعنی موت کے وقت جس کا آخر کا کلمہ طیبہ ہو وہ جنت میں داخل ہوگا۔
اور ایک حدیث میں ہے کہ

وَعَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَقْرَأُ يَسَى مَوْتَكُمْ

(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴۱)

مشکوٰۃ کے حاشیہ پر اس کا معنی نقل کیا ہے

ان المراد المحتضر (ایضا)

یعنی موت کے قریب ہو

جیسا کہ قرآن میں آتا ہے

إِذَا كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ (القرآن سورۃ بقرہ)

کیا تم حضرات یعقوب (علیہ السلام) کی موت کے وقت موجود تھے۔

یہ ہے لَقِنُوا مَوْتَكُمْ کا معنی و مفہوم۔

پروفیسر صاحب مجھے یہ بتلائیں کہ حضور ﷺ کے زمانے میں جو وفات پاتے تو ان کے

لیے اذان کیوں نہیں دی گئی اور حضور ﷺ نماز جنازہ کے بعد مردے کو دفن کر کے سورۃ بقرۃ کا ابتدائی اور آخری حصہ پڑھتے تھے اور اس کی تلقین بھی کی۔

اور حضور ﷺ نے قبر پر دعا بھی کی ہے اور اس کی تلقین بھی کی ہے۔

یہ سب احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔

لیکن اگر حضور ﷺ کے زمانے میں ایک قبر پر بھی اذان دی گئی ہوتی تو ہم اس کو تسلیم کرتے۔

لیکن نہ قبر پر اذان کا ثبوت حضور ﷺ سے ہے اور نہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے ثبوت ہے۔

بلکہ یہ بعد کی ایجاد ہے اس کو کیسے مستحب کہا جائے۔

عبداللہ خاریث نے قبر پر اذان کو مستحب کہا یہ تب ہوتی جب کہ حضور ﷺ نے کبھی کیا ہو اور کبھی ترک کیا ہو مستحب کسے کہتے ہیں اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

وہو ما فعلہ النبی ﷺ مرۃ و ترکہ آخری و ما احبہ السلف

(شامی ج ۱ ص ۱۲۷)

حضور ﷺ سے اذان القبر ایک مرتبہ بھی ثابت نہیں اس کو کیسے مستحب کہا جائے کیا یہ زیادتی نہیں؟

قبر پر کیا چیز ثابت ہے اس کو سنئے۔

ویکرہ عند القبر ما لم یعهد من السنۃ والمعہود منها لیس الا زیارتہ والدعاء عنده قائماً

(عالمگیری ج ۱ ص ۱۶۶ و شامی ج ۲ ص ۲۳۸)

یعنی ہر وہ چیز قبر کے پاس مکروہ ہے جو سنت سے ثابت نہ ہو سنت سے صرف ثابت

قبروں کی زیارت ہے اور ان کے پاس کھڑے ہو کر دعا کرنا ہے۔

دیکھا اگر اذان اقمہر ثابت ہوتی تو اس کو بھی ذکر کرتے تو معلوم ہوا کہ اذان اقمہر سنت اور مستحب ہونا ثابت نہیں۔

علامہ ابن عابدینؒ لکھتے ہیں۔

لا یس الاذان عند ادخال المیت فی قبرہ کما هو المعتاد الان

(شامی ج ۲ ص ۲۳۵)

یعنی قبر پر اذان دینا سنت نہیں جیسا کہ آج کل بعض (بدعتی) لوگوں نے اس کو عادت بنا دی ہے۔

علامہ ابن عابدینؒ نے علامہ ابن حجرؒ تھانی کا فتویٰ نقل کیا ہے۔

وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ باندہ بدعة

(شامی ج ۲ ص ۲۳۵)

یعنی قبر پر اذان دینا بدعت ہے۔

پروفیسر صاحب عبدالحارث نے جو اذان کے فوائد ذکر کیے ہیں اور اس کا محل جو بتلایا ہے یعنی قبر و محل نہیں۔ اگر یہ محل ہوتا تو حضور ﷺ و صحابہ و سلف صالحین اس کو کرتے جب نہیں کیا تو اس سے معلوم ہوا کہ یہ بدعت ہے اور یہ بعد کی پیداوار ہے پروفیسر صاحب آپ کیا فیصلہ کریں گے؟

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر سعید بھائی آپ نے تو کمال کر دیا اور آپ نے مضبوط دلائل پیش کیے اگر آپ لوگ ان چیزوں کو پہلے سے آگاہ کرتے تو کیا ہی اچھا ہوتا اور میں یہ ہی کہوں گا کہ اذان اقمہر بعد کی پیداوار ہے اگر یہ مستحب ہوتی تو ضرور حضور ﷺ اور صحابہ و سلف صالحین

اس کو کرتے اس عمل کو نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ بدعت ہے۔

سعید: کیا اس کو دین سمجھنا اور مستحب کہنا یہ زیادتی نہیں؟

پروفیسر: واقعی یہ زیادتی و بدعت ہے اس سے اجتناب ہے حد ضروری ہے۔

نماز جنازہ کے بعد دعا کا مسئلہ

سعید: نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا کیسا ہے؟

عبدالحارث: جائز ہے بلکہ افضل ہے۔

سعید: کیسے افضل ہے؟

عبدالحارث: حدیث میں آتا ہے۔

قيل يا رسول الله اى الدعاء اسمع قال جوف الليل الآخر و دبر

(مكتوٰة)

الصلوات المكتوبات

یعنی سب سے زیادہ دعا قبول رات کے آخری حصہ میں اور فرض نمازوں کے بعد

ہوتی ہے۔

دوسری حدیث میں ہے کہ

الدعاء هي العبادة (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۱۵)

یعنی دعا ہی اصل عبادت ہے۔

اسی طرح ایک اور حدیث میں آیا ہے۔

الدعاء مع العبادة (مكتوٰة)

ان احادیث سے دعا کرنا معلوم ہوتا ہے۔

سعید: ان احادیث میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا چاہیے اگر کوئی

فہم صریح موجود ہو تو بیان کرو۔

عبدالجارث: کیوں نہیں بے شمار احادیث اس بارے میں موجود ہیں۔

وعن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول اذا صلیتم علی

المیت فاخلصوا له الدعاء

(البوداؤد ج ۲ ص ۱۰۰)

یعنی جب تم جنازہ کی نماز پڑھو تو پھر اس کے لیے اخلاص سے دعا کرو۔

اسی طرح بیہقی کی روایت ہے۔

وعن المستظل ابن حصین ان علیا صلی علی جنازۃ بعد ما صلی علیہ.

حضرت علی نے نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا کی۔

اسی طرح نماز جنازہ کے بعد ایک دعا منقول ہے۔

وہ یہ ہے۔

اللہم لا تحرمانا اجرہ ولا تفتننا بعدہ واغفر لنا ولہ

ان تمام احادیث سے دعا ثابت ہے۔

اس لیے ہم لوگ نماز جنازہ کے بعد دعا کرتے ہیں۔

سعید: پروفیسر صاحب ہر دور میں انسان مرتے تھے اور نماز جنازہ پڑھی جاتی تھی یہ

انوکھا وچیدہ وچیدہ مسئلہ نہیں کہ انسان کا مرنا ایک عرصہ کے بعد ہوتا ہو بلکہ آنحضرت ﷺ

صحابہ و سلف صالحین کے دور میں بھی انسان مرتے تھے اور جنازہ کی نماز پڑھی جاتی تھی اور

پڑھائی جاتی تھی مگر کسی سے یہ ثابت نہیں کہ انہوں نے نماز جنازہ سے فارغ ہونے کے بعد

فوراً اجتماعی دعا مانگی ہو۔

پروفیسر صاحب فقہ کی بے شمار کتابیں ہیں ہر دور کے مختلف مذاہب کے علماء نے فقہ پر

کتابیں لکھیں۔

انہوں نے اپنی اپنی کتابوں میں کتاب الجنائز کو مفصل تفسیر کے ساتھ لکھا ہے اور ہر مسئلہ کو کھول کھول کر بیان کیا ہے۔

اگر نماز جنازہ کے بعد دعا کا ثبوت ہوتا تو کوئی ایک عالم اس کو ذکر کرتے۔ بلکہ ہم نے کتابوں کا مطالعہ کیا تو ہم نے یہ پایا کہ تمام علماء نے اپنی اپنی فقہی و فتویٰ کی کتابوں میں اس کو ناجائز اور بدعت قرار دیا ہے۔

عبدالحارث نے نماز جنازہ کے بعد کی دعا کے لیے جو حدیث پیش کی ہے وہ اس کو اچھی طرح سمجھ نہ سکا اور اپنی رائے سے اس کو ثابت کیا ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تو تمام علماء اپنی کتابوں میں اس کو جگہ دیتے اور اس کو اپنا مسلک بناتے اور یہ لکھتے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا حدیث سے ثابت ہے اس لیے دعا کرنا چاہیے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

بلکہ میت کے لیے دعا کرنا نماز جنازہ کے اندر ہی ہے نہ کہ بعد میں۔

اذا صلیتم علی المیت فاخلصوا الہ الدعاء

اس حدیث میں جو دعا کرنے کا ذکر کیا ہے وہ نماز کے اندر ہی کرنا ہے جیسا ملا علی قاری نے اس حدیث کے ضمن میں علامہ ابن حجر کا قول نقل کیا ہے۔

وقال ابن حجر الدعاء للمیت بخصوصہ بعد التکبیر الثالثہ رکن

(مرقات ج ۴ ص ۵۹)

یعنی میت کے لیے دعا کرنا خصوصی طور پر وہ تیسری تکبیر کے بعد ہی ہے۔ (نہ کہ نماز جنازہ کے بعد)

اس طرح عبدالحارث نے جو یہ کہا کہ نماز جنازہ کے بعد ایک دعا منقول ہے وہ نماز جنازہ کے بعد نہیں ہے بلکہ وہ نماز کے اندر ہی حضور ﷺ سے پڑھنا ثابت ہے۔

ملاحظہ فرمائیں

وعن ابی ہریرۃ قال عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْجَنَازَةِ فَقَالَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيِّنَا وَمَيِّتِنَا وَصَغِيرِنَا وَكَبِيرِنَا وَذَكَرِنَا وَآثَانَا وَشَاهِدِنَا وَغَائِبِنَا اللَّهُمَّ مِنْ أَحْيَيْتَهُ مِنْهَا فَاحْيِهِ عَلَى الْإِيمَانِ وَمِنْ تَوَفَّيْتَهُ مِنْهَا فَتَوَفَّهُ عَلَى الْإِسْلَامِ اللَّهُمَّ لَا تَحْرِمْنَا أَجْرَهُ وَلَا تَضِلَّنَا بَعْدَهُ

(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۰۰)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہم لا تحرمنّا اجرہ نماز کے اندر ہی پڑھنا ثابت ہے نہ کہ نماز کے بعد اب علماء کے فتویٰ جات نقل کیے جاتے ہیں کہ انہوں نے نماز جنازہ کے بعد دعا کو پڑھنا جائز کہا ہے یا ناجائز۔

علامہ ابن نجیم حنفیؒ کا فتویٰ

لأنه لا يدعوا بعد التسليم (بحر الرائق ج ۲ ص ۱۸۳)

یعنی سلام کے بعد دعا نہیں ہے

علامہ علی بن عثمان سراج الدینؒ کا فتویٰ

إذا فرغ من الصلوة لا يقوم بالدعاء (فتاویٰ سراجیہ ص ۲۳)

جب نماز سے فارغ ہو جائے تو دعا کے لیے مت کھڑے ہوں۔

علامہ طاہر البخاریؒ کا فتویٰ

لا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنابة (خلاصة الفتاوی ج ۱۱ ص ۲۲۵)

نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے مت کھڑے ہوں۔

امام ابوبکر بن حامدؒ کا فتویٰ

ان الدعاء بعد صلوة الجنابة مكروه (فوائد ج ۱ ص ۱۵۲)

نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا مکروہ ہے۔

ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں۔

ولا يدعوا للميت بعد الجنائز لانه يشبه الزيادة في صلوة الجنائز

(مرقات ج ۲ ص ۳۱۹)

نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا نہ کریں کیونکہ نماز جنازہ میں زیادتی کے مشابہ ہے۔

ولا يقوم داعيا له (جامع الرموز ص ۱۷۴)

میت کے لیے دعا کے واسطے کھڑے نہ ہوں۔

علامہ عبدالحی لکھنویؒ کا فتویٰ

بعد نماز جنازہ کے دعا کرنا مکروہ ہے (نفع المفتی ص ۴۱۰)

اسی طرح عالمگیری کے حاشیہ پر ہے

لا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجنائز

(ہامش عالمگیری ج ۴ ص ۸۰)

نماز جنازہ کے بعد دعا کے لیے کھڑے نہ ہوں۔

پروفیسر صاحب آپ نے دیکھا کہ تمام علماء نے نماز جنازہ کے بعد دعا کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے اور اس کو مکروہ جانا ہے۔ اور جو اس کو جائز قرار دیں بلکہ اس کو ترک کرنے پر عن طعن کریں اس کے بارے میں آپ کیا فیصلہ کریں گے۔

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر سعید بھائی آپ نے تو حقیقت کو واضح کر دیا آپ نے جو دلائل پیش کیے ہیں میں اس کو تسلیم کرتا ہوں اور میں یہ ہی کہوں گا نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا بدعت ہے اور ناجائز ہے کیونکہ تمام علماء اس بات پر متفق ہیں دعا کرنا مکروہ اور ناجائز ہے۔

سعید: پروفیسر صاحب جو اس کو لازم سمجھے اور اس کو ترک کرنے والے پر لعن طعن کرے تو اس صورت میں آپ کیا فرمائیں گے؟
پروفیسر: وہ گمراہ ہے حقیقی دین سے ناواقف ہے۔

قبروں کو پختہ کرنے کا مسئلہ

سعید: قبروں کو پختہ کرنا آپ کے نزدیک کیا ہے؟
عبدالرحارث: مستحب ہے۔
سعید: اس پر آپ کے پاس کوئی دلیل بھی ہے۔
عبدالرحارث: کیوں نہیں بے شمار دلائل قرآن و حدیث سے پیش کروں گا۔
قرآن مجید میں آیا ہے۔

قال الذین غلبوا علی امرهم لنتخذن علیہم مسجداً (القرآن سورۃ کہف)
جن لوگوں نے ان کے بارے میں غلبہ پایا وہ کہنے لگے (اصحاب کہف کی قبر پر) ہم تو ان کے اوپر مسجد بنالیں گے۔

شیخ اسماعیل البروسوی نے بنیانا کے تحت لکھا ہے

لا یعنہم احد تربتہم و تكون محفوظۃ من تطرق الناس کما حفظت
تربت رسول اللہ بالحظیرۃ (روح البیان ج ۵ ص ۲۳۲)

انبیوں نے کہا کہ اصحاب کہف پر ایسی دیوار بناؤ جو ان کی قبر کو گھیرے اور ان کے مزارات نوگوں کے جانے سے محفوظ رہیں۔

بخاری کی روایت ہے

ولما مات الحسن بن الحسن بن علی ضربت امراتہ القبة علی قبرہ سنة

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

اور جب حسن بن حسن بن علی کا انتقال ہوا تو اس کی بیوی نے اس کی قبر پر ایک قبہ ایک سال تک رکھا۔

علامہ اسماعیل البروسویؒ لکھتے ہیں۔

فبناء قباب علی قبور العلماء والاولیاء والصلحاء امر جائز

(روح البیان ج ۳ ص ۴۰۰)

یعنی علماء، اولیاء اور صلحاء کی قبروں پر عمارت بنانا جائز ہے۔

اسی طرح ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے کہ۔

قد اباح السلف البناء علی قبور المشائخ والعلماء المشہورین

(مرقات ج ۴ ص ۶۹)

یعنی پہلے کے علماء نے مشائخ و العلماء کی قبروں پر عمارت کو مباح قرار دیا ہے۔

علامہ ابن عابدینؒ لکھتے ہیں۔

قیل لایکرہ البناء اذا کان المیت من المشائخ والعلماء والسادات

(شامی ج ۲ ص ۳۳۷)

یعنی مشائخ و العلماء کی قبروں پر عمارت بنانا مکروہ نہیں ہے۔

ان مضبوط دلائل سے معلوم ہوا کہ قبروں کو پختہ کرنا جائز ہے۔

سعید: پروفیسر صاحب اس نے جو دلائل پیش کیے ہیں ان کے جوابات اور پھر میں جو

دلائل پیش کروں گا اس کو سماعت فرمائیں۔

ان کی سب سے پہلی دلیل

لنتخذن علیہم مسجد اے کئی وجود سے یہ دلیل باطل ہے۔

(۱) ایک گروہ نے کہا کہ ہم ان پر مسجد بنائیں گے قرآن نے صرف ان کا قول ذکر کیا

ہے قرآن نے تو یہ نہیں کہا کہ واقعی انہوں نے مسجد بنائی بلکہ قرآن اس بارے میں خاموش ہے کہ انہوں نے کیا بنایا کیا نہیں بنایا۔ اس کو دلیل بنانا درست نہیں۔

(۲) چلوانتے ہیں کہ انہوں نے مسجد بنائی ہوگی تب بھی اس کو دلیل بنانا درست نہیں کیونکہ اگر مسجد بھی بنائی ہوگی تو غار کے آس پاس بنائی ہوگی یا غار کے ایک طرف۔ تو غار کے پاس مسجد بنانا اور قبروں کا پختہ کرنا ان دونوں میں واضح فرق ہے، اس سے قبروں کو پختہ کرنا کہاں ثابت ہوا۔

(۳) آیا ان کا یہ کہنا کہ ہم ان پر مسجد بنائیں گے درست تھا یا نہیں۔ بظاہر ان کا کہنا نصوص کے خلاف ہے۔

اس کو امام ابن کثیرؒ کی زبانی سنئے۔

ہاں یہ اور بات ہے کہ ان کا یہ کہنا اچھا تھا یا برا تو اس بارے میں صاف حدیث موجود ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے کہ انہوں نے اپنے انبیاء اور اولیاء کی قبروں پر مسجدیں بنالیں جو انہوں نے کیا اس سے آپ اپنی امت کو بچانا چاہتے تھے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۶۱)

(۴) تم قبروں کو پختہ تب کرتے ہو جب تم مردے کو قبر میں دفن کرتے ہو اور تم کو یقین ہوتا ہے کہ یہ مرچکا ہے لیکن اگر کوئی سویا ہوا ہو یا بے ہوش ہو تو اس وقت تم نہ اس کو دفن کرتے ہو اور نہ کوئی عمارت کا نام و نشان ہوتا ہے۔

اس کے برعکس تم جو دلیل اصحاب کہف کی بنائی ان کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ مرچکے ہیں یا زندہ ہیں یا سوئے ہوئے ہیں اس کو ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں۔

اذا يتنازعون بينهم امرهم من الموت والحياة

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۵)

جب وہ آپس میں اختلاف کر رہے تھے (ان کی) موت اور حیات کے بارے میں

فقال بعضهم اموات و بعضهم احياء

(الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۳ ص ۵۰۷)

بعض کہتے ہیں کہ اصحاب کبف مر چکے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ وہ زندہ ہیں۔

ایک روایت یہ بھی ہے کہ وہ سوئے ہوئے ہیں۔

علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں

هل ماتوا او ناموا كما اول مرة

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۵)

کیا وہ مر چکے ہیں یا سوئے ہوئے ہیں جیسے پہلے تھے

آگے لکھتے

وعن الحسن انه اتخذ ليصلي فيه اصحاب الكهف اذا استيقظوا وهذا

مبنى على الهم لم يموتوا بل ناموا كما ناموا اولاً واليه ذهب بعضهم بل

قيل لا يموتون متى بظهر المهدى ويكنونوا من انصاره

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

حضرت حسن سے مروی ہے کہ جب اصحاب کبف اٹھیں گے تو اس مسجد میں نماز پڑھیں

گے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مرے نہیں ہیں بلکہ وہ سوئے ہیں اور بعض علماء اس طرف گئے ہیں بلکہ

یہاں تک کہا کہ وہ مرے نہیں جب امام مہدی آئیں گے تو یہی اصحاب کبف ان کے

مددگار ہوں گے۔

(۵) ایک روایت اصحاب کہف کے بارے میں یہ ہے کہ وہ لوگوں کی نظروں سے اوجھل ہیں دو کن حالات و کیفیات کے ساتھ ہیں اس کے بارے میں کسی کو خبر نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں

امام ابن کثیر لکھتے ہیں

جب ان میں سے ایک صاحب دام نے نرسودا خریدنے کو غار سے باہر نکلے تو دیکھا کہ ان کی دیکھی ہوئی ایک چیز نہیں سارا نقشہ بدلا ہوا ہے۔

آگے لکھتے ہیں

آخر خیال کرنے لگا کہ شاید میں مجنون ہو گیا ہوں یا میرے حواس ٹھکانے نہیں رہے یا مجھے کوئی مرض لگ گیا ہے یا میں خواب میں ہوں۔

آگے لکھتے ہیں

اس لیے ارادہ کر لیا کہ مجھے سودا لے کر اس شہر کو جلد چھوڑ دینا چاہیے ایک دکان پر جا کر اسے دام دیے اور سودا کھانے پینے کا طلب کیا۔ اس نے اس سکے کو دیکھ کر تعجب کا اظہار کیا اپنے پڑوسی کو دیا کہ دیکھنا یہ سکہ کیسا ہے کب کا ہے کس زمانے کا ہے اس نے دوسرے کو دیا اس سے کسی اور نے مانگ لیا الغرض

آگے لکھتے ہیں

آخر اسے بادشاہ کے سامنے پیش کیا اس سے سوالات ہوئے اس نے تمام حال کہہ سنایا اب ایک طرف بادشاہ اور دوسرے سب لوگ متحیر ایک طرف سے ششدر و حیران آخر سب لوگ ان کے ساتھ ہوئے اچھا ہمیں اور اپنے ساتھی دکھاؤ اور اپنا غار بھی دکھاؤ یہ لے کر چلے غار کے پاس پہنچ کر کہا کہ تم ذرا ٹھہرو میں پہلے انہیں جا کر خبر کروں ان کے الگ ہتے ہی

اللہ تعالیٰ نے ان پر بے خبری کے پردے ڈال دیے انہیں نہ معلوم ہو سکا کہ وہ کہاں گئے اللہ نے پھر اس راز کو مخفی رکھا۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۶۱)

اس طرح ایک روایت جلالین کے حاشیہ پر بھی ہے

فبعث الله اصحاب الكهف لما سلوا واحدا منهم ياتيهم بما ياكلون
فدخل المدينة مستخفيا فرأى هبته وناسا انكرهم لطول المدة فدفع
درهما الى خباز فاستكر ضربه وهم بان يرفعه الى الملك فقال تخوفني
وانى دهقانه فقال من ابوك قال فلان فلم يعرفه ما جتمع الناس لرفعه
الى الملك فسأله فقال على باللوح وكان قد يسمع به فسمى اصحابه
فعرلهم من اللوح فكرر الناس وانطلقوا الى الكهف وسيق الفتى لنلا
يخافوا من الجيش فلما دخل عليهم عمى الله على الملك ومن معه
المكان فلم يدروا اين ذهب الفتى

(حاشیہ جلالین ص ۲۳۳)

یعنی بادشاہ اور لوگ اس نوجوان کے ساتھ غار کے پاس پہنچے تو نوجوان نے کہا کہ میں پہلے داخل ہوتا ہوں تاکہ وہ لوگوں سے نہ ڈرے جب وہ نوجوان داخل ہوا تو اللہ نے ان پر مخفی کر دیا مکان کو کہ وہ نوجوان کہاں گیا کسی کو معلوم نہ ہو سکا۔

اس طرح ایک روایت میں آتا ہے کہ

روى عن عبيد بن عمير ان الله عمى على الناس من حينئذ اثرهم و

حجيتهم عنهم فلذلك دعا الى بناء البنيان ليكون معلما لهم

(الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۳ ص ۵۰۷)

پروفیسر صاحب عبدالحارث نے جو دلیل پیش کی ہے وہ ان پانچ وجوہ سے باطل ہے وہ اس کو اپنی دلیل نہیں بنا سکتا۔

کیونکہ ان پانچ وجوہ سے ان کو اپنی دلیل کمزور ماننا پڑے گی۔

یہ ہی وجہ ہے کہ جو کوئی اس آیت سے قبروں کو پختہ کرنے کو ثابت کریں تو اس کے بارے میں علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں۔

وہو قول باطل عاطل فاسد کاسد

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

کتنے سخت الفاظ کے ساتھ اس کی تردید کی ہے۔

ان کا دوسرا استدلال روح البیان کے حوالے سے جو پیش کیا ہے ہم مانتے ہیں عبدالحارث نے جو عبارت پیش کی ہے وہ وہاں موجود ہے لیکن اس سے بھی قبروں کو پختہ کرنا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ قرآن نے تو صرف دو گروہوں کا قول ذکر کیا ہے ایک کافروں کا اور دوسرا مسلمانوں کا اس وقت مسلمان غالب تھے اس لیے وہ مسجد بنانے پر مصر تھے لیکن کافر تو مغلوب ہوئے تو وہ کیسے عمارت تعمیر کرتے۔

دوسری بات یہ ہے کہ شیخ اسماعیل نے صرف ”بنیانا“ کی تفسیر کی ہے یہ ذکر نہیں کیا کہ واقعی انہوں نے ایسا ہی بنایا ہو۔

اسی طرح علامہ موصوف نے جو لکھا ہے کہ وہ لوگ ایسی ہی تعمیر کرنا چاہتے تھے جیسا کہ حضور ﷺ کے روضہ مبارک کی ہے تو یہ بالکل ہی بے معنی ہے۔

کیونکہ اصحاب کعبہ کا واقعہ پہلے ہوا ہے اور کئی سو برس کے بعد روضہ مبارک کی تعمیر عمل میں آئی ہے۔

تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ روضہ مبارک کی طرح تعمیر کرنا چاہتے ہیں۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور ﷺ کے روضہ مبارک کی تعمیر پہلے ہوئی اور اصحاب کہف کا واقعہ بعد میں ہوا۔

اگر ایک چیز ہم بناتے ہیں تو پہلے نقشہ بنتا ہے اس نقشے کو دیکھ کر وہ چیز بنتی ہے نقشے کے بغیر وہ کیسے بن سکتی ہے۔

اور یہاں اس کے برعکس ہے کہ

ان کے تیسرے استدلال کا جواب یہ ہے کہ

حضرت حسن بن حسن بن علی کی بیوی نے جو قبہ لگایا تھا وہ قبہ خیمہ تھا نہ کہ قبروں کو پختہ کرنا۔

اس نے کیوں خیمہ لگایا تھا ملا علی قاریؒ کی زبانی سنئے

الظاهر انه لاجتماع احباب الذكر والقراءة وحضور لاصحاب الدعاء
والمغفرة والرحمة

(مرقات ج ۴ ص ۱۰۵)

یعنی ذکر و قراۃ کے لیے جمع ہوا اور میت کے لیے مغفرت و رحمت کی دعا کریں۔

جب اس نے ایک سال تک خیمہ لگائے رکھا تو غیب سے آواز آئی جس چیز کو تم نے کھویا کیا اس کو پالیا دوسرے نے جواب دیا نہیں بلکہ اس کا لوٹنا ناممکن ہے پھر سب لوگ چلے گئے۔

پروفیسر صاحب ان کا عمل اس دلیل پر نہیں ہے۔

کیونکہ اس عورت نے ایک سال تک خیمہ رکھا پھر خود ہی اس کو اتارا اور چلے گئے۔

لیکن برعکس ان بدعتیوں کا عمل یہ ہے کہ قبروں کو پختہ کرتے ہیں اور وہ بھی ہمیشہ کے لیے

نہ کہ ایک سال کے لیے۔

تم لوگوں کے کبھی ایسا کیا ہے کہ ایک سال کے لیے عمارت بنائی ہو اور پھر اس کو توڑ دیا ہو۔
 پروفیسر صاحب دوسری بات یہ ہے کہ عبدالحارث نے اس حدیث کو پوری ذکر نہیں کی
 بلکہ اپنی مطلب کی بات ذکر کر دی اگر پوری حدیث ذکر کرتا تو اس کا جواب حدیث کے اندر
 ہی موجود ہے۔

یہ حدیث بخاری میں ہے پوری حدیث اس طرح ہے۔

ولما مات الحسن بن حسين بن علي ضربت امراته القبة على قبره
 سنة ثم رفعت فسمعوا صانحاً يقول الاهل وجدوا ما فقدوا فاجابة آخر بل
 ينسوا فانقلبوا

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

اتخذوا قبور انبيائهم مساجد کو باب ما کبر من احبہ المسجد علی القبر کے تحت ذکر کیا ہے۔
 اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام بخاری بھی اس کو مکروہ جانتے ہیں۔ ان کی بقیہ
 دلیلیں قبروں کو پختہ کرنے کے بارے میں تو ہم جواب دیں گے وہ دلیلیں ضعیف و
 کمزور ہے صریح نصوص کے مقابلے میں کیونکہ جب حضور ﷺ و صحابہ کا قول و فعل
 موجود ہو اور اسی طرح ائمہ کا فتویٰ موجود ہو اس کے خلاف (یعنی قبروں کو
 پختہ کرنے کے بارے میں) تو صریح نصوص کو چھوڑ کر ضعیف و شاذ و نادر پر کیسے عمل
 کیا جاسکتا ہے۔

مفصل دلائل

پروفیسر صاحب اب میرے دلائل سنئے!

امام بخاری روایت نقل کرتے ہیں

لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

یہود اور نصاریٰ پر اللہ کی لعنت ہو انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد گاہ بنایا۔

دوسری روایت

اذا مات منهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا ثم صوروا فيه

تلك الصور اولئك شرار الخلق عند الله

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۹)

یعنی جب کوئی نیک آدمی مرتا تو اس کی قبر کو مسجد گاہ بناتے حضور ﷺ نے فرمایا کہ یہ ہی

لوگ اللہ کے نزدیک بدترین ہیں۔

ایک روایت میں آیا ہے کہ

اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور انبيائهم و صالحهم مساجد

(الجامع الاحکام القرآن ج ۵ ص ۳۸۰)

اللہ کا غضب بہت زیادہ ہوتا ہے ایسے لوگوں پر جو اپنے انبیاء و صالحین کی قبروں کو مسجد

گاہ بناتے ہیں۔

علامہ آلوسی نے ایک روایت نقل کی ہے

الا وان من كان قبلكم كان يتخذون قبور انبيائهم مساجد فاني انهاكم

عن ذلك

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ خبردار رہو تم سے پہلے لوگ اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بناتے

تھے میں تم کو اس سے روکتا ہوں۔

دوسری روایت

من شرار امتی من يتخذ القبور مساجد

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

میری امت میں بدترین لوگ وہ ہیں جو قبروں کو مسجد بناتے ہیں۔

امام مسلم روایت نقل کرتے ہیں

وعن جابر قال نهى رسول الله ﷺ ان يخصص القبر وان يقعد عليه

وان يبنى عليه

(مسلم ج ۱ ص ۳۱۲)

حضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ قبروں کو پختہ کرنے سے اور اس پر بیٹھنے سے اور اس پر

عمارت بنانے سے۔

امام ترمذی ایک روایت نقل کرتے ہیں۔

عن جابر قال نهى رسول الله ﷺ ان تخصص القبور وان يكتب عليها

وان يبنى عليها وان نوطا

(ترمذی ج ۱ ص ۱۲۵)

حضرت ﷺ نے قبروں کو پختہ کرنے سے اور اس پر لکھنے سے اور اس پر عمارت بنانے سے

اور اس پر چلنے سے منع فرمایا ہے۔

امام طحاوی روایت نقل کرتے ہیں۔

عن جابر قال نهى رسول الله ﷺ عن تجصيص القبور الكتابة عليها

والجلوس عليها والبناء عليها

(شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۳۲۹)

امام شافعی قبر اونچی کرنے کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

امام نووی لکھتے ہیں

ان السنة ان القبر لا يرفع على الارض رفعاً كثيراً

(شرح مسلم ج ۱ ص ۳۱۲)

سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ اونچی نہ ہو

آگے لکھتے ہیں۔

قال اصحابنا تجصيص القبر مكروه

(شرح مسلم ج ۱ ص ۳۱۲)

ہمارے اصحاب قبر کو اونچی کرنے کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

آگے لکھتے ہیں۔

والبناء عليه فان كان في ملك الباني فمكروه وان كان في مقبرة سبلة فحرام

(شرح مسلم ج ۱ ص ۳۱۲)

قبر پر عمارت بنانا اگر عمارت بنانے والے کی ملک میں ہو تو مکروہ اور اگر عام مقبرہ میں

ہو تو حرام ہے۔

امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں۔

تمام ائمہ دین متفق ہیں کہ قبروں پر مسجد بنانا پر دے لڑکانا ان سے فتنے ماننا ان کے

نزدیک سونا چاندی رکھنا ناجائز ہے۔

(اصحاب صفہ ص ۷۳)

آگے لکھتے ہیں

ائمہ اسلام متفق ہیں کہ ان عمارتوں کا قبروں پر بنانا انہیں مسجد قرار دینا ان کے نزدیک

نماز پڑھنا ان پر اعتکاف کرنا ان سے استغناء کرنا ان کے سامنے جلیل و تکبیر بلند کرنا وغیرہ سب کام غیر مشروع ہیں قبرستانوں میں نماز مکرودہ ہے اور بہتوں کے نزدیک تو ایسی نماز باطل ہے کیونکہ اس کی صریح ممانعت موجود ہے۔

(اسحاب صفحہ ۸۶)

و نہی ان یحصص القبر وان یبنی علیہ

(حجۃ اللہ البالغہ ص ۳۷)

ملا علی قارئ لکھتے ہیں

قال العلماء یستحب ان یرفع القبر قدر شبر و یکرہ فوق ذلک

(مرقات ج ۳ ص ۶۸)

علماء فرماتے ہیں کہ قبر ایک بالشت کے بقدر اونچی ہونا مستحب ہے اور اس سے اونچی ہونا مکروہ ہے۔

ایک جگہ لکھتے ہیں

وہی ما انکرہ ائمة المسلمین کا البناء علی القبور و تحصیصھا

(مرقات ج ۱ ص ۲۳۶)

اور یہ بدعت ہے جس کا ائمہ مسلمین نے انکار کیا ہو جیسے قبروں پر عمارت بنانا اور ان کو پختہ کرنا علامہ ابن عابدین لکھتے ہیں

واما البناء علیہ فلم ار من اختارہ جوازہ

(شامی ج ۲ ص ۲۳)

مجھے نہیں معلوم کہ کسی نے عمارت بنانے کے جواز کو پسند کیا ہو

ایک جگہ ہے

ولا يربع ويسم ولا تجصص ولا يطين ولا يرفع عليه بناء

(شامی ج ۲ ص ۲۳۷)

ای طرح و عن ابی حنیفہ یکرہ ان یبنی علیہ من بیت اوقہ او نحو ذلک

(شامی ج ۲ ص ۲۳۷)

امام صاحب سے مروی ہے کہ قبر پر مکان یا قبہ یا اس کے مانند کوئی اور عمارت بنانا مکروہ ہے۔

(و یسم القبر ولا یربع) ولا یجصص لنہی النبی ﷺ عن تربیع القبور

و تجصیصھا (و یحرم البناء علیہ اللزینۃ)

(حاویۃ الطحاوی ص ۶۱۱)

علامہ ظفر احمد عثمانی شامی کے حوالے سے لکھتے ہیں

وتکرہ الزیادۃ علیہ من التراب لانہ بمنزلۃ البناء

(اعلاء السنن ج ۸ ص ۳۰۵)

اور سننے

وقال علمائنا وهذا يحرم على المسلمين ان يتخذوا قبور الانبياء

والعلماء مساجد

(الجامع الاحکام القرآن ج ۵ ص ۳۸۰)

مسلمانوں پر یہ حرام ہے کہ انبیاء و العلماء کی قبروں کو مسجد بنائیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے

ويسم القبر قدر الشبر ولا يربع ولا يجصص ولا باس برش الماء

عليه وبكره ان يبنى على القبر

(فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۶۶)

اور اس کے حاشیہ پر ہے

ولا يجصص القبر لما روى عن النبي ﷺ انه نهى عن التجصيص
والنقضيض وعن البناء فوق القبر

(بامش عالمگیری ج ۱ ص ۱۹۴)

علامہ کاسانی حنفی لکھتے ہیں

ويكره تجصيص القبر ونطينه (البي) ويكره ان يراذ على التراب القبر
الذي خرج منه لان الزيادة عليه بمنزلة البناء

(بدائع الصانع ج ۱ ص ۳۲۰)

قبر کو پختہ کرنا اور اس کی لپائی کرنا مکروہ ہے آگے لکھتے ہیں

اور مکروہ ہے جو مٹی قبر سے نکلی ہے اس سے زیادہ مٹی ڈالنا اس لیے کہ بمنزلہ عمارت کے
زمرے میں آئے گی۔

علامہ طاہر البخاری لکھتے ہیں

ولا يجصص القبر ولا يطين ولا يرفع عليه بناء

(خلاصة الفتاوى ج ۱ ص ۲۳۶)

اور میں نے

فاتخاذ المساجد على القبور والصلوة فيها والبناء عليها الى غير
ذلك مما تضمنته السنة من النهي عنه ممنوع لا يجوز

(الجامع الاحكام القرآن ج ۵ ص ۳۷۹)

قبروں پر مسجدیں بنانا اور اس میں نماز پڑھنا اور اس پر عمارت بنانا وغیرہ سب ممنوع ہے
کسی طرح جائز نہیں۔

پروفیسر صاحب امت کے علماء کا اجماع اس بات پر ہے کہ قبروں کو مساجد بنانا اور اس پر عمارت بنانا حرام ہے اور یہی شرک کا سبب بنتا ہے۔

اسی کے متعلق علامہ آلوسیؒ کی زبانی سنئے:

ثم اجماعا فان اعظم المحرمات و اسباب الشرک عندھا واتخذھا
مساجد او بناء علیہ

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

علامہ ابن حجر مکیؒ نے اس کو کبیرہ گنہ میں شامل کیا ہے۔

علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں

و ذکر ابن حجر فی الزواجر: "ذلک من الکبائر"

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

علامہ ابن عابدینؒ لکھتے ہیں

وظاهر ان الکراهة تحریمة

(شامی ج ۲ ص ۲۳۶)

(قبروں کو پختہ کرنا) مکروہ تحریمی ہے

پروفیسر صاحب اب آپ کا فیصلہ آپ جیسا فیصلہ کرنا چاہیں ہمیں منظور ہے۔

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر: سعید بھائی آپ نے تو دلائل کے انبار کھڑے کر دیے میں کیا فیصلہ کرتا یہ سب واضح ہو گیا ہے آپ نے جو دلائل پیش کئے ہیں اس میں کسی کا اختلاف نہیں کیونکہ حضور ﷺ کا قول و فعل و صحابہ کا قول و فعل و عمل اور امت کے علماء کا فتویٰ آپ نے اچھے انداز سے بیان کیا ہے اور میں یہی فیصلہ کرتا ہوں کہ قبروں کو پختہ کرنا اور اس پر عمارتیں بنانا ناجائز اور حرام ہے۔

سعید: اب جو عمارتیں یا پختہ قبریں بنائی گئیں ہیں اس کو گرانا واجب نہیں؟
 پروفیسر: اب جو ہو گیا سو ہو گیا اس کو کیسے گرایا جاسکتا ہے؟ آئندہ کے لیے اجتناب
 ضروری ہوگا۔

سعید: یہ تو سبب ہے شرک کا آپ دیکھیے قوم نوح میں چند نیک بزرگ تھے مثلاً: ود۔
 سواع۔ یغوث۔ یعوق۔ نسر جب وہ مر گئے تو لوگوں نے ان کی قبریں بنائیں ان کی تعظیم کی
 پھر بتدریج عبادت کرنے لگے اور یہی حال آپ کے سامنے بیان کرنے کی ضرورت نہیں
 جتنی بے حیالی بد معاشی اور برائی ایسی جگہوں پر ہوتی ہیں اور کہیں نہیں ہوتی۔
 پروفیسر: کیا کوئی قبر گرائی گئی ہے اس کے بارے میں کوئی قول ملتا ہے؟
 سعید: کیوں نہیں۔

امام مسلمؒ ایک روایت نقل کرتے ہیں۔

قال لی علی الا ابعتک علی ما بعثنی علیہ رسول اللہ ﷺ ان لا تدع
 تمثالاً الا طمستہ ولا قبراً مشرفاً الا سویتہ

(مسلم ج ۱ ص ۳۱۲)

حضرت ابوالبیان اسدی فرماتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے مجھ سے کہا کہ میں تجھے اس کام
 کے لیے نہ بھیجوں جس کام کے لیے مجھے حضور ﷺ نے بھیجا تھا وہ یہ کہ کوئی فوٹو مٹائے بغیر نہ
 چھوڑنا اور کوئی اونچی قبر نہ چھوڑنا مگر یہ کہ اس کو برابر کر دینا۔

اس روایت سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ نے ان قبروں کو گرا دیا جو پختہ تھیں یا کوئی
 اونچی قبر تھی۔

دوسری روایت مسلم شریف کی

قال کنا مع فضالة بن عبید بارض روم برو دس فتوفی صاحب لنا فامر

فضالة بقبرة فسوى ثم قال سمعت رسول الله ﷺ يأمر يسويتها

(مسلم ج ۱ ص ۳۱۲)

ہم حضرت فضالہ بن عبید کے ساتھ روم کی سرزمین رودس کے مقام پر تھے کہ ہمارا ایک ساتھی فوت ہو گیا حضرت فضالہ نے ان کی قبر کو برابر کرنے کا حکم دیا حضرت فضالہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ سے سنا ہے کہ آپ قبروں کو برابر کرنے کا حکم فرماتے تھے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے جب عبدالرحمنؓ کی قبر پر خیمہ دیکھا تو اس کو جلدی سے اٹھوایا کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ قبر پر ان چیزوں کی کوئی ضرورت نہیں اس لیے فرمایا کہ صاحب قبر کو اپنے اعمال کا سایہ چاہیے ان چیزوں سے نہیں۔

ملاحظہ فرمائیں

ورای ابن عمر فسقطا علی قبرہ عبدالرحمن فقال انزعہ یا غلام فانما

(بخاری ج ۱ ص ۱۸۱)

یظلمہ عملہ

پروفیسر صاحب آگے سینے

علامہ آلوسی صاحب تفسیر لکھتے ہیں

وتجب المبادرة لهدمها هدم القباب التي عنى القبور اذ هي اضر من

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

مسجد الضرار

واجب ہے اونچی قبروں کو اور جوان پر قبے ہیں ان کو گرادی جائے کیونکہ یہ مسجد ضرار سے

بھی زیادہ نقصان دہ ہیں۔

ملا علی قارئی لکھتے ہیں

(مرقات ج ۴ ص ۶۹)

يجب الهدم وان كان مسجد

(قبر کو) گرانا واجب اگرچہ مسجد ہی کیوں نہ ہو

امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں

پھر اس پر سب کا اتفاق ہے کہ تمام مسجدیں دُعا دی جائیں جو قبروں پر بنائی گئی ہیں عام اس سے کہ کسی کی قبر کیوں نہ ہو کیونکہ یہ بت پرستی کے اسباب میں سے ایک بہت بڑا سبب ہے۔

(اصحاب صفحہ ۷۳)

پروفیسر صاحب آپ نے دلائل کو سن لیا کہ صحابہ کرام نے حضور ﷺ کے ارشادات پر کیسا عمل کیا اور کس طرح عمل کروایا اگر قبروں کو پختہ کرنا جائز ہوتا تو صحابہ کرام اس کو نہ گراتے اور علماء کرام قبروں کو گرانے کے بارے میں کوئی فتویٰ نہ دیتے۔

یہ سب باتیں آپ کے سامنے رکھ دی ہیں اب آپ فیصلہ کریں۔

پروفیسر: قبروں کو پختہ کرنا اور اس پر عمارت و مسجد وغیرہ بنانا حرام ہے اگر کوئی بھی چیز بنائی گئی تو اس کو گرانا واجب ہے اگر کوئی چیز گرائی نہیں گئی یعنی پختہ قبر کو عمارت کو اور مسجد کو تو یہ شرک کا دروازہ کھولنے کے مترادف ہوگا۔

سعید: قبروں کو پختہ کرنا مستحب ہے یا دین اسلام کے ساتھ بغاوت ہے؟

پروفیسر: قبروں کو پختہ کرنا کوئی اسلام کا حصہ نہیں بلکہ اسلام کے ساتھ دشمنی ہے۔

چراغاں کرنے کا مسئلہ

سعید: اب ہم مزارات کو چراغاں کرنے کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں آپ

راضی ہیں؟

عبدالخالق: جی ہاں

سعید: مزارات کو چراغاں کرنا کیسا ہے؟

عبدالخالق: جائز ہے۔

سعید: کس طرح جائز ہے؟

عبدالخارث : عام مسلمانوں کی قبروں پر ضرور ناجائز ہے اور اولیاء اللہ کی قبور تو شعائر اسلام میں سے ہے ضرور ناجائز ہو یا نہ ہو تب بھی تعظیم ولی کے لیے جائز ہے۔

قرآن میں آتا ہے

وَمَنْ يَعْظُمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَانْهَازَ تَقْوَى الْقُلُوبِ

اس میں کوئی قید نہیں جس زمانہ میں جو بھی جائز تعظیم مروج ہو جائز ہے۔

علامہ اسماعیل البروسوی لکھتے ہیں

وَكَذَا إِيقَادُ الْقَنَادِيلِ وَالشَّمْعِ عِنْدَ قُبُورِ الْأَوْلِيَاءِ وَالصُّلَحَاءِ وَالْأَجْلَالِ
لِلْأَوْلِيَاءِ فَالْمَقْصِدُ فِيهَا مَقْصِدُ حَسَنِ وَنَذْرِ الزَّيْتِ وَالشَّمْعِ لِلْأَوْلِيَاءِ يُوَقَّدُ
عِنْدَ قُبُورِهِمْ تَعْظِيماً بِهِمْ وَمَحَبَّةً فِيهِمْ جَائِزٌ لَا يَنْبَغِي التَّهْيِ عَنْهُ

(روح البیان ج ۴ ص ۴۰۰)

اسی طرح اولیاء صالحین کی قبروں کے پاس قندیل اور موم بتیاں جلانا ان کی عظمت کے لیے چونکہ اس کا مقصد صحیح ہے لہذا جائز ہے اور اولیاء کے لیے تیل اور موم بتی کی نذر ماننا تاکہ ان کی عزت کے لیے ان کی قبور کے پاس جلائی جاویں جائز ہے اس سے منع نہ کرنا چاہیے۔

دوسری بات یہ ہے کہ مزارات اولیاء اللہ کی رونق سے اسلام کی رونق ہے۔

اس لیے یہ جائز ہے۔

سعید: پروفیسر صاحب آپ نے عبدالخارث کی تقریر سنی کس طرح غلط بیانی سے کام لیتا

ہے۔

اس نے مزارات اولیاء اللہ کو شعائر اسلام تصور کیا ہے ہمارے ان سے پوچھتے ہیں کہ کون سا ایسا عالم دین ہے جس نے اپنی کتابوں و فتاویٰ میں مزارات اولیاء اللہ کو شعائر اسلام تصور کیا

ہو کسی ایک عالم کا نام تو بتاؤ۔

حد ہو گئی ان بد بختوں کی ایک بدعت اور سیدہ عمل کو رواج دینے کے لیے کس کس طرح استدلال کرتے ہیں۔ افسوس! ان کو اس کے بارے میں غور و خوض سے سوچنا چاہیے تھا۔
بلکہ علماء نے مزارات پر چراغاں کرنے کو ناجائز قرار دیا ہے۔
بلکہ خود حضور ﷺ نے قبروں پر چراغاں کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔
ملاحظہ فرمائیں۔

وعن ابن عباس قال لعن رسول الله ﷺ زائرات القبور والمتخذين
عليها المساجد والسراج

(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۰۵)

حضور ﷺ نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں پر اور قبروں کو سجدہ گاہ بنانے والوں
پر اور ان پر چراغاں کرنے والوں پر لعنت کی ہے۔
امام مالک نے ایک روایت نقل کی ہے۔

عن سعيد بن ابى سعيد المقبرى عن ابى هريرة انه نهى ان يتبع بعد
موته بنار

(مؤطا امام مالک ص ۲۰۷)

حضرت ابو ہریرہؓ نے منع فرمایا کہ میرے مرنے کے بعد آگ (یعنی کوئی چراغ کی
ضرورت نہیں) لے کر آئے۔

علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں

وتجب ازالة كل قنديل او سراج على قبر

(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۸)

اور واجب ہے کہ قبروں پر جو بھی چاہیے قندیل ہو یا چراغ ہو اس کو دور کر دیا جائے۔
ایک اور روایت میں آتا ہے۔

عن ابی ہریرہ قال اوصی ابو موسیٰ اشعری حین حضرۃ الموت فقال لا تتبعونی بموۃ قالوا لہ او سمعت فیہ شیئا قال نعم من رسول اللہ ﷺ قال سندی بمجرای بنار لا فائدۃ فیہ ویودی الی الفال القبیح فترکہ اولیٰ (اعلاء السنن ج ۸ ص ۲۸۹)

یعنی حضرت ابو موسیٰ اشعری نے وصیت کی کہ میرے ساتھ آگ نہ لے جانا علامہ سندی نے فرمایا کہ اس میں کوئی فائدہ نہیں اور یہ برا فال ہے اس کو چھوڑنا ہی بہتر ہے۔
امام مالکؒ ایک روایت نقل کرتے ہیں

عن ہشام بن عروۃ عن اسماء بنت ابی بکرؓ انها قالت لاهلہا اجمرو ثیابی اذا مت ثم حنطونی ولا تذروا علی کفنی حنطاً ولا تتبعونی بنار (مؤطا امام مالک ص ۲۰۷)

یعنی حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ نے اپنے گھر والوں کو چند باتوں کی تلقین کی تھی اس میں سے ایک یہ ہے کہ جب میں مرجاؤں تو میرے ساتھ آگ نہ لے جانا۔
امام مسلمؒ نے اپنی کتاب میں حضرت عمرو بن العاصؓ کی ایک طویل حدیث نقل کی ہے جو انہوں نے کئی باتوں کی وصیت کی تھی ان میں سے ایک یہ ہے

فاذا انا مت فلا تصحبنی نائحة ولا نار

(صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۶)

جب میں مرجاؤں تو نہ میرے ساتھ کوئی نوحہ کرنے والی عورت جائے اور نہ کوئی آگ ہو۔
اسی طرح فتاویٰ عالمگیری میں ہے

وايقاد النار على القبور فمن رسوم الجاهلية

(عائلیگیری ج ۱ ص ۱۶۷)

قبروں پر آگے (چراغ و بتیاں) جلانا جاہلیت کی رسم ہے
علامہ آلوسی لکھتے ہیں

وقد صرح فی بعض الاحادیث المذكورة بلعن من اتخذ علی القبور سراجا
(روح المعانی ج ۵ ص ۲۳۷)

البتہ بعض احادیث مذکورہ میں صراحت کے ساتھ لعنت کی گئی ہے ان لوگوں پر جو قبروں پر
چراغاں کرتے ہیں۔

علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں۔

صرح اصحابنا بحرمة السراج علی القبور (النی) والتشبیہ بالمجوس
(زاد جرج ص ۲۷۳)

یعنی ہمارے علماء نے قبروں پر چراغاں کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔

آگے لکھتے ہیں اور یہ مجوسی کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے۔

امام نووی لکھتے ہیں۔

واما اتباع المیت بالنار فمکروه للحديث ثم قيل سبب الكراهة کونه

من شعار الجاهلية وقال ابن حبيب المالکی مکروه تفاؤلا بالنار

(شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۶)

یعنی آگ لے جانا میت کے ساتھ حدیث کی رو سے مکروه ہے پھر یہ بھی کہا گیا کہ (یہ

چراغاں کرنا) شعار جاہلیت ہونے کی وجہ سے مکروه ہونے کا سبب بنا امام ابن حبيب مالکی

کہتے ہیں آگ بد فالی کی وجہ سے مکروه ہے۔

پروفیسر صاحب آپ نے میرے استدلال کو اچھے انداز سے سنا ہے کہ میں نے آپ کے سامنے احادیث اور علماء کرام کے اقوال و فتاویٰ جات کو پیش کیا ہے۔

احادیث میں چر اغاں کرنے کو منع فرمایا ہے اور علماء کرام نے اس کو جاہلیت کی رسم بتلایا ہے اور یہ کہا ہے کہ یہ مجوسیت کے ساتھ مشابہت ہے اور یہ جاہلیت کا شعار ہے۔

کتنی پر زور انداز میں اس کی تردید کی گئی ہے اور عبدالحارث کا یہ کہنا کہ مزارات اولیاء شعائر اسلام میں سے ہے اس لیے اس کو چر اغاں کرنا چاہیے کیا یہ گمراہی کی باتیں نہیں۔

حتیٰ کہ امام ابن حجر مکی نے فرمایا کہ

عد هذه كبائر

(زواج من اص ۲۷۳)

چر اغاں کرنے کو کبیرہ گناہ میں شمار کیا ہے۔

اب آپ فیصلہ کریں علماء اس کو گناہ تصور کریں حرام و مکروہ جانیں اور عبدالحارث اس کو ثابت کرنے اور دین ثابت کرنے پر لگا ہوا ہے آپ اس حالت میں کیا فیصلہ کریں گے۔

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر: سعید بھائی آپ نے تو دل خوش کر دیا یہ عمل تو جاہلوں اور مجوسیوں کا عمل ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس میں بے جا اسراف بھی ہے اور اس میں کوئی فائدہ بھی نہیں کیوں نہ اس کو ترک کر دیا جائے۔ کیونکہ اس میں تمام علماء کی تردید موجود ہے اس لیے یہ عمل نہ سنت سے ثابت ہے اور نہ اقوال سلف صالحین سے اور جو اس عمل کو کرتا ہے وہ ابن حجر مکی کے قول کے مطابق گناہ گار ہے۔

سعید: اور جو مزارات اولیاء کو شعائر اسلام تصور کریں اور ان کی قبروں پر چر اغاں کرنے کو جائز سمجھے تو آپ اس کے بارے میں کیا فتویٰ دیں گے؟

پروفیسر: وہ شخص جانس ہے چراغاں کرنا مکروہ اور حرام ہے۔

اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ

سعید: مزید تفصیل کرتے ہیں اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام کا پڑھنا کیسا ہے؟
عبدالجبار: جائز ہے بلکہ اس کا پڑھنا افضل ہے۔

سعید: کس طرح جائز ہے؟

عبدالجبار: اس لیے کہ قرآن میں آتا ہے۔

ان الله وملائكته يصلون على النبي يا ايها الذين امنوا صلوا عليه وسلموا تسليما
اللہ اور اس کے فرشتے نبی پر درود بھیجتے ہیں اے ایمان والو تم بھی نبی پر درود و سلام بھیجو
دوسری بات اگر کوئی نیک عمل کریں تو اس کو چاہیے کہ وہ پہلے درود و سلام پڑھ لے تاکہ
عند اللہ مقبول ہو۔

سعید: ہم درود و سلام کے منکر نہیں ہم بھی آقائے دو جہاں ﷺ پر درود و سلام پڑھتے
ہیں۔

لیکن اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام کا پڑھنا ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ اس کا
ثبوت نہیں اگر ثبوت مل جائے تو ہم ماننے کے لیے تیار ہیں۔

دیکھو حضرت بلال مسجد نبوی کے مؤذن تھے انہوں نے اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام
نہیں پڑھا۔ اسی طرح ابو محمد و رومہ کے مؤذن تھے انہوں نے بھی اذان سے پہلے الصلوٰۃ
والسلام نہیں پڑھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو مؤذن مقرر کئے اور ان کو
اذان کی تعلیم دی لیکن اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام پڑھنے کی تلقین نہیں کی اگر الصلوٰۃ
والسلام پڑھنا ضروری ہوتا تو حضور اکرم ﷺ ان کو ضرور تعلیم دیتے۔ کیونکہ پیغمبر کا کام دین
پہنچانا ہوتا ہے اگر یہ دین ہوتا تو حضور ﷺ ضرور اس کی تعلیم دیتے۔

دوسری بات: اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام کا پڑھنا نہ حضور ﷺ کے زمانے میں رائج تھا نہ صحابہ نہ تابعین نہ تبع تابعین کے زمانے میں رائج تھا بلکہ یہ بعد میں رائج ہوا ہے۔
اب کچھ دلائل سنئے:

حضرت بلالؓ و ابو محذورہؓ کس طرح اذان دیتے تھے اور حضور ﷺ نے ان کو اذان دینا کس طرح سکھایا ان کو ملاحظہ فرمائیں
امام طحاویؒ نے چند احادیث نقل کی ہیں

عن ام عبد الملك بن ابی محذورة عن ابی محذورة قال علمنی رسول اللہ ﷺ الاذان کما تؤذنون الآن اللہ اکبر اللہ اکبر الخ
(شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۹۸)

ابو محذورہؓ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے مجھے اذان دینا سکھائی جس طرح تم ابھی دیتے ہو اللہ اکبر اللہ اکبر آخر تک دیکھو اس میں اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہیں
دوسری حدیث

ان ابا محذورة حدثه ان النبی ﷺ علمه الاذان تسع عشرة كلمة اللہ اکبر اللہ اکبر الخ

(شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۹۹)

حضرت ابو محذورہؓ کو حضور ﷺ نے انیس کلمات اذان کے سکھائے (وہ یہ ہیں) اللہ اکبر اللہ اکبر آخر اذان تک دیکھو اگر الصلوٰۃ والسلام پڑھنا جائز ہوتا تو حضور ﷺ ان کو اس کی بھی تعلیم دیتے جس طرح اذان کلمات کی تعلیم دی۔

تیسری حدیث

ان عبد اللہ بن زید رای رجلا نزل من السماء علیہ ثوبان اخضران او

بردان اخضران فقام علی جذم حائط فنادی اللہ اکبر اللہ اکبر الخ

(شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۹۹)

حضرت عبداللہ بن زید نے ایک خواب دیکھا کہ ایک آدمی کو خواب میں دیکھا کہ وہ ان کے سامنے آسمان سے اتر اس کے اوپر دو کپڑے بزرنگ کے تھے یا دو چادر بزرنگ کی تھی پس وہ دیوار پر کھڑا ہوا اور اذان دینا شروع کی اللہ اکبر اللہ اکبر اس میں بھی الصلوٰۃ والسلام کا ذکر نہیں۔

پھر جب حضرت عبداللہ بن زید نے اس خواب کو حضور ﷺ کے سامنے ذکر کیا تو فرمایا کہ یہ خواب حق ہے اور اس اذان کی تعلیم حضرت بلال کو دوتا کہ آئندہ وہ اذان دیا کریں جب وہ اذان دیتے تھے تو وہ اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام نہیں پڑھتے تھے۔

امام ترمذی ایک روایت ذکر کرتے ہیں

عن محمد بن عبد اللہ بن زید عن ابیہ قال لما اصبحتنا اتینا رسول اللہ ﷺ فاحبرته بالرؤیا فقال ان ہذی رؤیا حق فقم مع بلال فانہ اندی و امد صوتا منك فالق علیہ

(ترمذی ج ۱ ص ۲۶)

اسی طرح مسلم کی ایک روایت ہے کہ

عن ابی محذورة ان النبی ﷺ علمہ هذا الاذان اللہ اکبر اللہ اکبر

(مسلم ج ۱ ص ۱۶۵)

یعنی حضرت ابو محذورة کو جو اذان سکھائی اس کی ابتدا اللہ اکبر اللہ اکبر سے ہوتی ہے (نہ کہ بدعتیوں کی طرح ان کی اذان الصلوٰۃ والسلام سے شروع ہوتی ہے)

اب ان دلائل کو سنئے جو اذان کے باب سے ہیں اور اس کی تعلیم حضور ﷺ نے دی ہے۔

عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ ﷺ قال اذا سمعتم النداء فقولوا
مثل ما يقول المؤذن

(مسلم ج ۱ ص ۱۶۶)

مضمونِ نبویؐ نے فرمایا کہ جب تم اذان سنو تو اسی طرح کہو جو مؤذن کہتا ہے (یعنی اذان کا
جواب دو)

دوسری روایت

عن حفص بن عاصم بن عمر بن خطاب عن ابيه عن جده عمر بن
خطاب قال قال رسول الله ﷺ اذا قال المؤذن الله اكبر الله اكبر ثم قال
اشهد ان لا اله الا الله قال اشهد ان لا اله الا الله ثم قال اشهد ان محمدا
رسول الله قال اشهد ان محمدا رسول الله ثم قال حيي على الصلوة قال
لا حول ولا قوة الا بالله ثم قال حيي على الفلاح قال لا حول ولا قوة الا
بالحول ولا قوة الا بالله

(مسلم ج ۱ ص ۱۶۷)

یعنی جو مؤذن کہے اسی طرح تم کہو پھر جب حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح کہے تو تم
اس کے جواب میں لا حول ولا قوة الا بالله کہو

تیسری روایت

عن سعد بن ابی وقاص عن رسول الله ﷺ قال من قال حين يسمع
المؤذن وانا اشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده و
رسوله رضيت بالله ربا وبالا سلام ديناً وبمحمد رسولا غفر الله له ذنوبه

(ترمذی ج ۱ ص ۲۹)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس نے اذان سنی اور یہ کلمہ ادا کرے تو اس کے گناہ کو اللہ معاف کر دے گا وانا اشہد ان لا اله الا الله وحده لا شریک له وان محمدا عبده ورسوله رضیت بالله رباً وبالا سلام دینا و بمحمد رسولا
چوتھی روایت

عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ﷺ قال من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمد بن الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته حلت له شفاعتي يوم القيامة (بخاری ج ۱ ص ۸۶)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے اذان سنی اور یہ دعا پڑھی اللهم رب هذه الدعوة التامة آخرتک قیامت کے دن اس کے لیے میری شفاعت ہوگی۔

ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ جو روایات میں موجود ہیں اور جس کی تعلیم پیغمبر نے دی وہ دین اسلام ہے اور جو اپنی طرف سے دین بنائے اور اس پر عمل کریں دوسرے کو متقین کریں وہ دین نہیں بلکہ وہ بدعت ہے اور اس کی کوئی حقیقت نہیں اسلام میں۔

امت کے علماء نے چاہے کسی مذہب کا ہی کیوں نہ ہوا انہوں نے اپنی کتابوں میں باب الاذان قائم کیا ہے لیکن کسی ایک عالم نے اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام پڑھنے کا مسئلہ بیان نہیں کیا۔

لیکن بدعتیوں نے اپنی طرف سے الصلوٰۃ والسلام کا اضافہ کر دیا اور اس کو اپنا مذہب بنا دیا ہے اور جو اس کو نہ پڑھے اس کی اذان ہی تصور نہیں کرتے۔

پروفیسر صاحب آپ فیصلہ کریں کہ اذان سے پہلے الصلوٰۃ والسلام کا پڑھنا دین ہے یا بدعت؟

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر: جس کی تعلیم نبی نے دی اور امت کے مقتدر علماء نے دی وہ تو دین اسلام ہو سکتا ہے اور جو اس کے علاوہ لوگ اپنی طرف سے گھڑ لیتے ہیں وہ دین نہیں بلکہ بدعت ہے اور اصولہ و اسلام بھی بدعت میں شامل ہے۔

عبدالرحمن: کیا اصولہ و اسلام درود شریف نہیں ہے؟

سعید: ہماری یہ گفتگو نہیں ہے کہ اصولہ و اسلام درود شریف ہے یا نہیں بلکہ ہماری گفتگو اذان سے پہلے اصولہ و اسلام پڑھنے پر ہے یہ اصولہ و اسلام اذان سے پہلے ثابت نہیں۔

عبدالرحمن: اصولہ و اسلام علیک یا رسول اللہ جب یہ روضہ اقدس پر پڑھا جاتا ہے جب وہاں پڑھنا جائز ہے تو ہر جگہ ہر وقت پڑھنا جائز ہو تو اذان سے پہلے بھی جائز ہے۔

سعید: پروفیسر صاحب اسکا یہ اجتہاد باطل کہلائے گا اس لیے کہ فقہائے امت نے ان الفاظ کے ساتھ سلام بھیجنے کا ایک خاص موقع مقرر کر دیا ہے اگر اس موقع کے علاوہ بھی صحیح ہوتا تو شریعت اسکی اجازت دیتی اور سلف صالحین اس پر عمل کرتے۔ جس کا جو موقع ہو اس موقع محل کا لحاظ رکھا جائے اسکے خلاف نہ ہونا چاہیے۔

حدیث میں آتا ہے

عن ابی جری الہجیمی قال اتیت رسول اللہ قلت علیک السلام یا رسول اللہ قال لا تقل علیک السلام فان علیک السلام تحیة الموتی

(ابوداؤد ج ۲ ص ۳۶۱)

ابوجری الہجیمی فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں حضور ﷺ کے پاس آیا تو (ان الفاظ سے سلام کیا) علیک السلام یا رسول اللہ کیا تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ اس طرح سلام نہ کرو بلکہ اس طرح سلام تو مردوں کو کیا جاتا ہے۔

دیکھو حضور ﷺ نے موقع محل اور کلمات بھی بتا دیے کہ مردوں کو سلام کن الفاظ کے ساتھ کرنا چاہیے اور زندوں کو کن الفاظ کے ساتھ کرنا چاہیے۔

جیسا کہ ترمذی کی روایت ہے اور پوری حدیث موجود ہے۔

جب اس شخص نے سلام تین مرتبہ ان الفاظ سے علیک السلام یا رسول اللہ کہا تو حضور ﷺ نے فرمایا ان علیک السلام تحیة المیت ثم اقبل علی فقال اذا لقی الرجل اخاه المسلم ولیقلم السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ ثم یرد علی النبی ﷺ قال وعلیک ورحمة اللہ

(ترمذی ج ۲ ص ۹۷)

یعنی حضور ﷺ نے فرمایا علیک السلام تو مردوں کو کیا جاتا ہے لیکن جب تم کسی مسلمان بھائی سے ملو تو السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ کہنا چاہیے پھر اس نے جواب میں وعلیک ورحمة اللہ کہا۔

دوسری روایت

عن ہلال بن سیاف قال کنا مع سالم بن عبید فعطس رجل من القوم فقال السلام علیکم فقال سالم وعلیک وعلی امک ثم قال بعد لعلک وجدت مما قلت لك قال لودت انک لم تذکر امی بخیر ولا بشر قال انما قلت لك كما قال رسول الله انا بينا نحن عند رسول الله اذا عطس رجل من القوم فقال السلام علیکم وقال رسول الله وعلیک وعلی امک ثم قال اذا عطس احدکم فلیحمد الله قال لہذا ذکر بعض المحامد ولیقیل لہ من عندہ یرحمک الله ولیرد یعنی علیہم یغفر الله لنا ولکم

(ابوداؤد ج ۲ ص ۳۳۸)

یعنی ہلال بن سیاف کہتے ہیں کہ ہم سالم بن عبید کے ساتھ ایک مجلس میں تھے ایک شخص

کو چھینک آئی تو اس نے السلام علیکم کہا حضرت سالم نے کہا کہ تجھ پر اور تیری ماں پر بھی وہ صاحب اس سے ذرا بگڑے تو آپ نے فرمایا کہ میں نے وہی بات کہی جو ایسے موقع پر آنحضرت ﷺ کرتے تھے آپ کی مجلس میں کسی کو چھینک آئی تو اس نے السلام علیکم کہا تو حضور نے فرمایا کہ تجھ پر اور تیری ماں پر بھی اور پھر ارشاد فرمایا کہ جب کسی کو چھینک آئے تو اسے الحمد للہ کہنا چاہیے سننے والوں کو رحمک اللہ کہنا چاہیے اور اسے جواب میں پھر یغفر اللہ لنا ولکم کہنا چاہیے۔

مطلب یہ ہوا کہ جو موقع شریعت نے تجویز کیا ہے السلام علیکم کا تو اس کو اسی موقع پر کہنا چاہیے اس سے ہٹ کر دوسرے موقع پر السلام علیکم کہنا جائز نہیں۔

اسی طرح درود و سلام کو لیجیے جو عبدالحارث نے کہا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ روضہ اقدس پر جائز ہے تو اذان سے پہلے بھی جائز ہونا چاہیے۔

ہم اس کے جواب میں کہیں گے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ روضہ اقدس پر پڑھنا شریعت نے اجازت دی ہے اس لیے وہاں جائز ہے اور اذان سے پہلے ناجائز اس لیے ہے کہ شریعت نے اس موقع پر اجازت نہیں دی ہے اگر کوئی وہاں پڑھے گا تو شریعت کے مطابق اس کا یہ عمل درست نہیں ہوگا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ شریعت نے درود شریف کے لیے کون سا موقع مقرر کیا اور کون سا درود شریف پڑھنا چاہیے۔

عن عبد اللہ بن عمرو العاص انہ سمع النبی ﷺ یقول اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول ثم صلوا علی فانه من صلی علی صلوٰۃ صلی اللہ علیہ بها عشرۃ الخ

(مسلم ج ۱ ص ۱۶۶)

حضور ﷺ نے فرمایا اگر تم اذان سنو تو غواؤں جو کہے اسی طرح تم کہو پھر مجھ پر درود شریف پڑھو جس نے مجھ پر ایک مرتبہ درود پڑھا اس پر دس مرتبہ رحمتیں بھیجی جاتی ہیں۔
اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ درود اذان کے بعد ہے اس کو خود حضور ﷺ نے بتا دیا ہے اور اگر کوئی اس سے ہٹ کر اذان سے پہلے پڑھے اور لازم قرار دے تو یہ بدعت ہوگا۔

اب آگے چل کر میں بتاؤں گا کہ کون سا درود و سلام پڑھنا چاہیے۔

اجتماعی طور پر کھٹے ہو کر درود و سلامی پڑھنے کا مسئلہ

سعید: تم لوگ بعد نماز جمعہ اور محفل میلاد میں کھڑے ہو کر اجتماعی طور پر درود و سلامی کیوں پڑھتے ہو؟

عبدالحارث: اجتماعی طور پر درود و سلامی پڑھنا ثابت ہے اس لیے ہم پڑھتے ہیں۔

سعید: کوئی ثبوت ہے؟

عبدالحارث: کیوں نہیں حدیث میں آتا ہے۔

جب آنحضور ﷺ کا وصال ہوا تو آپ کے جسم اطہر کو کفن کر تخت پر لٹا دیا گیا تو اس موقع پر حضرت جبرائیل و میکائیل اسرافیل و عزرائیل علیہم السلام نے فرشتوں کے لشکروں کے ساتھ صلوٰۃ و سلام پیش کیا۔

(بیہقی، حاکم، طبرانی)

دوسری دلیل

ہر مسلمان مرد و عورتوں اور بچوں نے باری باری کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پیش کیا۔

(مدارج النبوة ج ۲ ص ۴۴۰)

جمعہ کے دن اس لیے خاص طور پر کھڑے ہو کر درود و سلام پڑھا جاتا ہے کہ خود حضور

ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جمعہ کے دن مجھ پر کثرت سے درود و سلام بھیجو۔

دوسری بات یہ ہے کہ کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا حضور ﷺ کی تعظیم اور ادب ہے اور اللہ کا حکم ہے کہ میرے محبوب کی تعظیم کرو۔

سعید: پروفیسر صاحب حضور ﷺ نے جمعہ کے دن کثرت سے درود و سلام پڑھنے کی ترغیب دی ہے ہم اس کو مانتے ہیں لیکن کسی حدیث میں یہ نہیں آتا کہ تم نماز جمعہ کے بعد اجتماعی طور پر کھڑے ہو کر اور لاؤ اُپیکر میں۔ چنانچہ کر درود و سلامی پیش کرو۔ یہ سب بدعت میں شامل ہے۔

اگر درود و سلام ہی جمعہ کو پڑھنا ہے تو پورا دن جمعہ کا ہوتا ہے کسی اور وقت میں کیوں نہیں پڑھتے اور خاص نماز جمعہ کے بعد لازم کر دیا ہے یہ تو بدعت ہے۔
جیسا کہ عبد اللہ بن مسعودؓ نے ایسے عمل کو بدعت قرار دیا ہے۔
علامہ ابن عابدین شامیؒ لکھتے ہیں۔

ونصہ صح عن ابن مسعود انه اخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون على النبي ﷺ جهرا وقال لهم ما اراكم الا مبتدعين

(شامی ج ۶ ص ۳۹۸)

حضرت عبد اللہ ابن مسعودؓ نے ایک جماعت کو مسجد سے نکال دیا اس بناء پر کہ وہ زور سے حضور ﷺ پر درود و سلام پڑھتے تھے اور فرمایا کہ یہ کام تو بدعتیوں کا ہے۔
اسی طرح ایک جگہ ہے

وقد صح عن ابن مسعود انه سمع قوما اجتمعوا في مسجد يهللون و يصلون عليه الصلوة والسلام جهرا فراح اليهم فقال ما عهدنا ذلك على

عهدہ علیہ السلام وما اراکم الا مبتدعین فما زال یذکر ذلک حتی
اخرجهم عن المسجد (حاشیہ عالمگیری ج ۶ ص ۲۷۸)

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ایسی قوم کا تذکرہ سنا جو مسجد میں اجتماعی طور پر حضور ﷺ پر
الصلوٰۃ والسلام پڑھتے تھے ان کے پاس گئے پس کہا کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں یہ نہیں تھا یہ
کام تو صرف بدعتیوں کا ہے پھر ان کو مسجد سے نکلوا دیا۔

ان عبارات سے واضح ہوا کہ یہ کام صرف بدعتیوں کا ہے اور اس کی کوئی اصیت نہیں
اور پھر اس کی تعلیم دینا اور زور لگانا اور اس کے نہ کرنے والوں پر اور روکنے والوں پر لعن و
طعن کرنا یہ کام تو صرف جاہل ہی کر سکتے ہیں۔

پروفیسر صاحب عبدالخارث کا یہ کہنا کہ اس میں حضور ﷺ کی تعظیم و ادب کھڑے ہونے
میں ہے تو ہم کہیں گے یہ بھی غلط ہے اس لیے کہ تعظیم و ادب صرف کھڑے ہونے سے ہوتی
ہے یا حضور ﷺ کا نام مبارک سنتے ہی کھڑے ہونے سے ہوتی ہے۔

اگر حضور ﷺ کی تعظیم و محبت و عقیدت کا اظہار ہی کرنا ہے تو یہ صرف اتباع سنت و
اطاعت سے ہی ہو سکتا ہے نہ کہ کھڑے ہونے سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی يحببکم الله

دوسری جگہ

واطیعوا الله واطیعوا الرسول

عن ابی ہریرۃ ان رسول الله ﷺ قال کل امتی یدخلون الجنة

الا من ابی قالوا من ابی قال من اطاعنی دخل الجنة ومن عصانی

فقد ابی

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۱)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری پوری امت جنت میں جائے گی سوائے جس نے انکار کیا صحابہ نے کہا انکار کیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ جس نے میری اطاعت کی وہ جنت میں داخل ہوگا جس نے میری نافرمانی کی وہ انکار ہے۔

اصل تعظیم و ادب کھڑا ہونا نہیں بلکہ اصل چیز تو اتباع سنت ہے جس نے اتباع سنت کو اپنایا گویا کہ اس نے پورے دین کو اپنایا۔

آپ کا یہ کہنا کہ حضور ﷺ کا نام آنے سے ہم تعظیماً کھڑے ہوتے ہیں تو دیکھو حضور ﷺ کا نام مبارک ہم اپنی گفتگو میں کئی بار استعمال کرتے ہیں اس وقت ہم کھڑے نہیں ہوتے تقریر کے دوران حضور ﷺ کا نام مبارک کئی مرتبہ لیا جاتا ہے اس وقت بھی کھڑے نہیں ہوتے اذان میں بھی حضور ﷺ کا نام مبارک کئی مرتبہ آتا ہے اس وقت بھی تم بیٹھے رہتے ہو اسی طرح دوسرے مواقع میں بھی آپ کھڑے نہیں ہوتے ان مواقع پر آپ تعظیم کو بھول جاتے ہو کیا تعظیم صرف اجتماعی طور پر کھڑے ہونے سے ہوتی ہے اور وہ بھی مخصوص وقت میں۔

اظہار تعظیم و ادب کا تقاضا یہ ہے کہ جب بھی آپ نام مبارک حضور ﷺ کا سنیں یا آپ کا تذکرہ ہو تو فوراً کھڑے ہو جاؤ۔ چاہے خلوت میں ہو چاہے جلوت میں اکیلے ہو یا سب لوگ جمع ہوں چاہے خود پڑھے درود شریف یا دوسرے سے سنے۔

لیکن کوئی بھی اس وقت کھڑا نہیں ہوتا کیا وہاں تعظیم نہیں ہے کیا تعظیم صرف جلوت اور وہ بھی محفل میں ہے؟

اس سے معلوم ہوا کہ یہ تعظیم و ادب نہیں ہے بلکہ ریاکاری، خواہش پرستی اور یہ بدعت ہے۔
الصلوة والسلام و سلامی کھڑے ہو کر پڑھنا کئی بدعات کا مجموعہ ہے۔

(۱) درود شریف کے لیے وقت کی تخصیص (۲) مکان کی تخصیص (۳) اجتماعی ہیئت کی

تخصیص (۴) صورت امامت کی تخصیص (۵) کھڑے ہو کر پڑھنے کی تخصیص (۶) با آواز بند پڑھنے کی تخصیص۔

ان میں سے ہر ایک فعل مستقل بدعت ہے اس لیے کہ شریعت مطہرہ میں درود شریف کے لیے ان قیود و تخصیصات کا کوئی ثبوت نہیں جس کام کے لیے حضور ﷺ نے کوئی خاص کیفیت اور کوئی خاص طریقہ متعین نہ فرمایا ہو اس کے لیے اپنی طرف سے مخصوص طریقے بنا لینا دین میں اختراع اور زیادتی ہے جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ اور حضور کو اس طریقہ کا علم نہ تھا۔

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ پر الزام اور اختراع کی وجہ سے بدعت پر سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں۔

اس قسم کی منکرات و بدعات سے مساجد کی خوب حفاظت کے لیے ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے۔

یہ لوگ جو درود و سلام پڑھتے ہیں اس کا ثبوت ہی نہیں یہ جعلی من گھڑٹ ہے درود شریف سے اس کا دور کا واسطہ بھی نہیں اگر یہ ہی درود و سلام ہوتا جیسا کہ بدعتی لوگ پڑھتے ہیں تو ضرور حضور ﷺ اس کی تعلیم دیتے لیکن یہ مروجہ درود و سلام کو دین سمجھنا اور ثواب کی امید رکھنا یہ دور کی گمراہی ہے۔

اب آئیے احادیث مبارکہ کی طرف حضور ﷺ نے کون سا درود و سلام پڑھنے کی تعلیم دی ہے۔

قال عبد اللہ بن مسعود کنا اذا صلینا خلعت النبی ﷺ قلنا السلام علی جبرائیل و میکائیل السلام علی فلان و فلان فالتفت الینا رسول اللہ ﷺ فقال ان الله هو السلام فاذا صلی احدکم فلیقل التحیات لله الصلوات والطیبات السلام علیک ایہا النبی ورحمة الله وبرکاته السلام علینا و

على عباد الله الصالحين فانكم اذا قلتموها اصابك كل عبد الله صالح في
السماء والارض اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله

(بخاری ج ۱ ص ۱۱۵)

حضرت عبداللہ بن مسعود کہتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھتے تو تشہد میں یہ
کہتے تھے سلام ہو جبرائیل و میکائیل پر سلام ہو فلاں فلاں پر پس ایک روز حضور ﷺ ہماری
طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ اللہ ہی سلام ہے پس تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو یہ کلمات ادا کریں
التحيات لله الخ آخر تک

دوسری حدیث

عن الحكم قال سمعت ابن ابي ليلى قال لقيني كعب بن عجرة فقال
الا هدى لك هدية خرج علينا رسول الله ﷺ فقلنا قد عرفنا كيف
نسلم عليك كيف نصلي عليك قال قولوا اللهم صلي على محمد و
على آل محمد كما صليت على آل ابراهيم انك حميد مجيد اللهم
بارك على محمد و على آل محمد كما باركت على آل ابراهيم انك
حميد مجيد

(مسلم ج ۱ ص ۱۷۵)

حضرت ابن ابی لیلی کہتے ہیں کہ مجھ سے کعب بن عجرہ نے ملاقات کی اور کہا کہ کیا میں
تجھ کو وہ چیز ہدیہ میں نہ دوں (ضرور دو پس کعب نے فرمایا) کہ ہمارے پاس ایک مرتبہ حضور
ﷺ آئے تو ہم نے کہا کہ ہم نے سلام (سلامی) کا طریقہ سیکھا ہے لیکن درود شریف آپ
پر کس طرح بھیجیں تو حضور نے فرمایا کہ اس طرح درود بھیجو اللهم صلی علی محمد و
علی آل محمد كما صليت علی آل ابراهيم انک حمید مجید اللهم

بارک علی محمد و علی ال محمد کما بارکت علی ال ابراہیم انک
حمید مجید

یہ ہے درود و سلام جو خود حضور ﷺ نے درود و سلام پڑھنے کا طریقہ بتلادیا ہے کہ درود
اس طرح پڑھو اور سلام اس طرح پڑھو اور صحابہ نے اس پر عمل کیا اور درود و سلام نبی کا بتلایا
ہوا پڑھا کرتے تھے اور اس کے بعد والے بزرگان دین بھی اس طرح درود و سلام پڑھتے
رہے اور آج بھی ان کے ماننے والے یہی درود و سلام پڑھتے ہیں۔

دیکھو صحابہ کرام و سلف صالحین دین کے عالم تھے عربی بھی تھے اور شعراء بھی تھے
اور وہ فصاحت و بلاغت میں یکتا تھے۔ اگر وہ درود و سلام خود بنا کر پڑھتے تو وہ ایک
سے ایک اور عمدہ سے عمدہ بنی پر درود و سلام بنا کر پیش کرتے لیکن انہوں نے بھی درود
و سلام نبی پر اگر پیش کیا تو وہ خود نبی کا بتلایا ہوا درود و سلام پڑھتے تھے۔ اس سے
معلوم ہوا کہ جو تعلیم نبی نے دی درود و سلام پڑھنے کی اس میں اور آج کل بدعتی
لوگ جو درود و سلام پڑھتے ہیں اس میں زمین و آسمان کا فرق ہے اگر یہ درود و سلام
ہوتا جو بدعتی پڑھتے ہیں اس کی تعلیم ضروری نبی دیتے پس یہ درود و سلام مروجہ من
گھڑٹ ہے اس کی کوئی حقیقت نہیں۔

پروفیسر صاحب یہ ان کا عقیدہ بن گیا ہے کہ جب میلاد و محفل ہوتا ہے اس میں حضور ﷺ
تشریف لاتے ہیں اور آخر میں سلامی پیش کرتے ہیں کھڑے ہو کر ہم ان سے پوچھتے ہیں
جہاں تعلیم حاصل کرتے ہیں وہاں پر یعنی مدرسوں میں جبکہ قرآن کا درس ختم ہوتا ہے۔ یا
حدیث کا درس ختم ہوتا ہے یا فقہ وغیرہ کا درس ختم ہوتا ہے تو وہاں پر نہ تو حضور ﷺ تشریف
لاتے ہیں اور نہ یہ لوگ کھڑے ہو کر سلامی پڑھتے ہیں کیا یہ کی میلاد میں مدرسوں و درس قرآن
و درس حدیث سے اونچا مقام رکھتا ہے آپ ان سے پوچھیے کہ آپ کے استاذ نے قرآن کے

اختتام پر کھڑے ہو کر سلامی پڑھائی یا ختم حدیث پر سلامی پڑھائی تو جواب ملے گا نہیں۔

کیا حضور ﷺ درس قرآن اور درس حدیث میں نہیں آتے صرف میلاد میں آتے ہیں۔

گویا کہ حضور ﷺ کے نزدیک قرآن و حدیث کی قدر نہیں جو میلاد کی قدر ہے نعوذ باللہ

من ذلک یہ الزام ہے نبی پر اور یہ ان لوگوں کی جہالت کا نتیجہ ہے۔

پروفیسر صاحب محفل میلاد وغیرہ میں حضور ﷺ تشریف لاتے ہیں تو ان کا ادب و تعظیم

کالفاظ تو دیکھیے کہ وہ کس طرح ادب کرتے ہیں۔

قرآن میں آتا ہے

يا ايها الذين امنوا لا ترفعوا اصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له

بالقول كجهر بعضهم لبعض ان تحبط اعمالكم وانتم لا تشعرون

(حجرات)

اے ایمان والو اپنی آواز نبی کی آواز سے اونچی نہ کرو اور نہ ان سے اونچی آواز سے بات

کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے سے کرتے ہو ورنہ تمہارے اعمال برباد ہو جائیں گے

اور تمہیں خبر بھی نہ ہوگی۔

ایمان والوں سے اللہ فرما رہا ہے کہ میرے محبوب ﷺ سے اپنی آوازوں کو بلند نہ کرو

بلکہ آپ کے سامنے اس طرح نہ بولو جس طرح تم لوگ آپس میں ایک دوسرے کے سامنے

بولتے ہو اگر اس ادب میں ذرا بھی کمی ہوئی تو یاد رکھو تمہارے اعمال برباد ہو جائیں گے اور تم

کو پتہ تک بھی نہیں چلے گا حاجی صاحب جو حج کو جاتے ہیں اور مدینہ منورہ میں حضور ﷺ

کے روضہ پاک پر حاضری دیتے ہیں تو وہاں پر بھی بلند آواز سے پڑھنے کی اجازت نہیں

ہے۔

پروفیسر صاحب آپ نے حج کیا ہے اور یہ ہی آیت کریمہ روضہ اقدس پر لکھی گئی ہے

آپ نے دیکھی ہوگی۔ وہاں پر بھی بلند آواز سے پڑھنا ممنوع ہے۔ ورنہ سارے اعمال غارت ہو جائیں گے اور تمہیں پتہ بھی نہیں چلے گا یہ لوگ جو محفل میلاد میں کھڑے ہو کر سلامی پڑھتے ہیں اور حضور ﷺ کو حاضر و ناظر سمجھ کر کھڑے ہوتے ہیں اگر حضور ﷺ ان مجالس میں آتے ہیں تو پھر ان کو خاموش ہو جانا چاہیے کیونکہ ادب کا تقاضا یہ ہی ہے کہ خاموشی اختیار کریں۔

ہمارے گھر پر اگر کوئی مقتدر عالم آتا ہے تو یا کوئی پیر و مرشد یا استاذ آ جاتا ہے تو سب کے سب چپ چاپ اور ادب سے بیٹھے ہوئے نظر آتے ہیں۔

لیکن جب حضور ﷺ محفل میلاد میں آ جائیں تو کتاب اللہ کی مخالفت کر کے ایسے چیخ چیخ کر سلامی پڑھتے ہیں کہ وضو بھی ٹوٹ جائیں۔ اسی جوش میں سلامی کے درمیان گالیاں بھی دینے لگتے ہیں۔

سنیے!!!

سینوں کا ہو بول بالا۔ وہابیوں کا ہومنہ کالا۔ یا نبی سلام علیکم حضور ﷺ کے سامنے بلند آواز سے بولنا بھی منع ہے وہاں پر یہ لوگ حضور ﷺ کو حاضر و ناظر سمجھتے ہوئے بھی ایسی حرکتیں کرتے ہیں۔

پروفیسر صاحب اب آپ فرمائیں اس صورت میں کیا کرنا چاہیے؟

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر واقعی یہ لوگ برا کرتے ہیں جو وہ درود و سلام پڑھتے ہیں جو جعلی من گھڑت ہے اس کے ساتھ ساتھ ان کا عقیدہ بھی برا ہے کہ حضور ﷺ تشریف لاتے ہیں اور لاؤڈ اسپیکر کو تیز کر کے پورے علاقے کے لوگوں کی فینڈیں حرام کرتے ہیں۔ حالانکہ اس محفل میں چند افراد ہوتے ہیں ان کو ان حرکتوں سے باز آ جانا چاہیے تاکہ وہ لوگ گناہ سے بچے اور ہم

آرام سے رہیں۔

سعید: کون سا درود و سلام پڑھنا چاہیے جو حضور ﷺ نے بتلایا و یا پھر بدعتوں والا؟
 پروفیسر: جس کی تعلیم حضور ﷺ نے دی ہے وہ درود و سلام پڑھے اور وہ جو درود و سلام
 پڑھتے ہیں وہ صحیح نہیں ہے اس لیے اس کو آج سے ہی پڑھنا بند کر دینا چاہیے۔

عید میلاد النبی منانے کا مسئلہ

سعید: میلاد کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

عبدالخالق: میلاد النبی منانا مستحب ہے اور افضل عبادت ہے۔

سعید: اس کا مطلب یہ ہوا کہ یہ عمل ابتدا سے چلا آ رہا ہے؟

عبدالخالق: کیوں نہیں ہر ایک عالم و بزرگ نے اس عمل کو کیا۔

سعید: ہم نے اس عمل کو کسی سلف صالحین کو کرتے ہوئے نہیں پایا اور نہ ہم نے دیکھا ہے

کہ انہوں نے اس کی تعلیم دی ہو اور اگر اس کا ثبوت مل جائے تو بہتر رہے گا۔

عبدالخالق: یہ آپ کی کم علمی کا نتیجہ ہے حالانکہ ہر دور میں اس کو اپنایا گیا اور اچھا مانا گیا۔

سعید: تو پھر کیا وجہ ہے یہ تسلسل سے چلا آ رہا ہے اور ہم نہ اس کو معتبر کتابوں میں پاتے ہیں؟

عبدالخالق: میں نے کہا نا آپ کا مطالعہ وسیع نہیں ورنہ آپ کو اس کا ثبوت مل جاتا امت

کے علماء نے اپنی کتابوں میں اس کو اچھے انداز سے بیان کیا ہے اور اس کی ترغیب دی ہے۔

سعید: تو پھر ہم کو اس کا ثبوت چاہیے۔

عبدالخالق: قرآن میں آتا ہے

قل بفضل الله و برحمته فبذلك فليفرحوا

یعنی کے فضل و رحمت پر خوشیاں مناؤ

اس آیت سے میلاد النبی ثابت ہے کیونکہ اللہ نے فضل و رحمت پر خوشیاں منانے کا حکم

حدیث یہ ہے

من قال فی القرآن برایہ مقعدہ من النار (قال الامام الترمذی) هذا

حدیث حسن

(ترمذی ج ۲ ص ۱۱۹)

ان بدعتیوں کو اس حدیث پر نظر رکھنی چاہیے۔ اب ہم امت کے علماء کی تفاسیر کو بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے فضل و رحمت سے کیا مراد لیا ہے۔

علامہ ابن جوزیؒ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

ان فضل الله "الاسلام" ورحمته "القرآن"

(زاد المسیر ج ۴ ص ۳۱)

فضل سے مراد اسلام ہے اور رحمت سے مراد قرآن ہے اگر خوشیاں منانی ہے تو اسلام جو ہمارا دین اور قرآن ہمارے ہدایت کے لیے نازل ہوا ہے اس پر خوشیاں مناؤ۔

امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں

واخرج ابن جریر والبیہقی عن ہلال بن یسار قل بفضل الله وبرحمته

قال فضل الله "الاسلام" ورحمته "القرآن"

(الدرر المنثور ج ۴ ص ۳۶۸)

فضل سے اسلام اور رحمت سے قرآن مراد ہے۔

امام جریر طبریؒ لکھتے ہیں

بفضل الله وهو الاسلام و برحمته وذلك القرآن

(تفسیر طبری ج ۷ ص ۱۶۱)

علامہ زحلیؒ لکھتے ہیں

بفضل الله هو الاسلام و برحمته هي انزل القرآن

(التفسير المنير ج ۱ ص ۱۹۹)

علامہ شوکانیؒ لکھتے ہیں

قال فضله الاسلام و رحمته القرآن

(فتح القدير ج ۲ ص ۴۵۶)

علامہ قاضی اندلسیؒ لکھتے ہیں

قال بعض المتأولين وهو هلال بن يساف و قتادة والحسن وابن

عباس: الفضل الاسلام، الرحمة القرآن.

(المحرر الوجيز ج ۳ ص ۱۲۶)

تفسیر جلالین میں ہے:

قل بفضل الله الاسلام و برحمته القرآن

(جلالین ص ۱۷۵)

نعیم الدین مراد آبادی بریلوی اس آیت کی تفسیر اس طرح کرتے ہیں کسی پیاری اور محبوب چیز کے پانے سے دل کو جولذت حاصل ہوتی ہے اس کو فرح کہتے ہیں معنی یہ ہے کہ ایمان والوں کو اللہ کے فضل و رحمت پر خوش ہونا چاہیے کہ اس نے انہیں مواعظ اور شفا صدور اور ایمان کے ساتھ دل کی راحت و سکون عطا فرمائے۔ حضرت ابن عباس و حسن و قتادہ نے کہا کہ اللہ کے فضل سے اسلام و رحمت سے قرآن مراد ہے ایک قول یہ ہے کہ فضل سے قرآن اور رحمت سے احادیث مروی ہیں۔

(کنز الایمان مع تفسیر مراد آبادی ص ۳۸۷)

ان کی تفسیر سے بھی عید میلاد النبی ثابت نہیں ہوتی اور صاف واضح طور پر تصریح کی ہے کہ فضل سے اسلام اور رحمت سے قرآن مراد ہے نہ کہ ولادت نبی کہ اس پر خوشیاں مناؤ۔ تمام مفسرین نے فضل سے اسلام اور رحمت سے قرآن مراد لیا ہے اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔

امام فخر الدین رازیؒ لکھتے ہیں۔

امام المفسرون وقالوا فضل الله الاسلام ورحمة القرآن

(تفسیر رازی ج ۹ ص ۱۲۴)

علامہ واحدیؒ لکھتے ہیں:

فضل الله الاسلام والرحمة القرآن وهذا قول عامة المفسرين

(الوسیط ج ۲ ص ۵۵۱)

امام ابن کثیرؒ نے اس آیت کے ضمن میں کیا خوب تفسیر کی ہے اس کو بھی پڑھتے ہیں۔

سینے

ای بھذا جاءهم من الله الهدى ودين الحق فليفرحوا فانه اولی

ما يفرحون به

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۲)

یعنی یہ لوگ جس چیز پر خوشیاں مناتے ہیں اس سے بہتر خوشی کا مقام یہ ہے کہ جو اللہ کی

طرف سے قرآن ہدایت و دین حق آیا ہے اس پر خوشیاں مناتے

پروفیسر صاحب امام ابن کثیر کا قول سن لیا کیا خوب کہا ہے۔ شعر

آنکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے

اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا

اگر ہم لوگ سچے دین کو چھوڑیں گے اور لوگوں کے بنائے ہوئے دین پر چلیں گے تو گمراہی جہالت ذلت کے سوا کچھ بھی حاصل نہیں ہوگا۔

عبدالجبار نے قرآن کی ایک آیت لفظ جاء کم رسول من انفسکم الخ پیش کی ہے اس سے بھی عید میلاد النبی کو ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے لیکن جب ہم نے تفسیر کی طرف رجوع کیا اور اس آیت کی تفسیر کو کھنگالا تو اس کے برعکس معلوم ہوا۔

اب ہم آپ کے سامنے چند تفسیر کا ذکر کرتے ہیں جن میں مفسرین کرام نے اس آیت کی تفسیر کس انداز سے کی ہے۔

لقد جاء کم رسول من انفسکم (تعرفون نسبه و حسبہ قال السدی من العرب من بنی اسرائیل) عزیز علیہ (شدید علیہ) ما عنتم (قال القتیبی و ضرکم و قال ابن عباس ما ضللتکم و قال الضحاک و الکلبی ما اتممتکم) حریص علیکم (ای علی ایمانکم و صلاحکم و قال قتادہ حریص علیکم ای علی ضالکم ان یہدیہ اللہ

(بخاری ج ۲ ص ۳۳۱)

اس آیت و تشریح میں کبھی عید میلاد النبی من نے کاذب نہیں حتی کہ ولادت کا بھی ذکر نہیں۔ بلکہ اللہ رب العزت فرما رہے ہیں کہ ایک رسول تمہارے پاس آیا ہے اس کی بات مانو اور جو ہدایت لے کر آیا ہے اس ہدایت پر آ جاؤ اگر تم نے انکار کر دیا تو تمہارے لیے ہی بدبختی ہوگی۔ اور رسول تمہارے قوم کا ہے اور تم ان کا حسب و نسب جانتے ہو کہ وہ عربی ہے۔

اگر رسول تم میں سے نہ ہوتا تو تم لوگ اعتراض کرتے اس کے نسب و حسب پر اس کی زندگی پر اور ان کی زبان پر کہ ہم اس کو نہیں جانتے اور اس کی زبان و نسب و حسب کو نہیں جانتے تو ہم اس کی بات پر کیسے یقین کریں اس نے ہمارے ساتھ زندگی نہیں گزاری اس

کے اخلاق و معاملات کیسے ہیں ہم کیسے ان کی بات کو مانیں۔

اسی اعتراض کو دور کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ اس آیت میں ذکر فرما رہا ہے کہ یہ رسول تمہارے پاس آیا ہے وہ کوئی اجنبی نہیں کوئی حسب و نسب پر اعتراض نہیں اس کی زندگی تمہارے سامنے ہے اور جو آپ کو دین کے متعلق کہہ رہا ہے اس کی بات مانو اور ہدایت پر آ جاؤ۔

کیونکہ رسول حریص علیکم ہے رسول چاہتا ہے کہ تم ہدایت پر آ جاؤ اور جو تم لوگ گمراہی میں مبتلا ہو اللہ تم کو ہدایت سے نوازے یہ ہی اس آیت کا مفہوم ہے اور علماء نے اسی انداز سے تفسیر کی ہے یہ مفہوم نہیں لیا کہ تم محفل سجاؤ۔ نعت خوانی کرو۔ میلاد مناؤ اور بے جا اسراف کرو اور بجلی چوری کرو نبی کے نام پر۔

جلالین میں آیت کی تفسیر اس طرح موجود ہے۔

لقد جاءكم رسول من انفسكم (ای منکم محمد ﷺ عزیز (شدید)
علیه ماعتنم (ای عنتکم ای مشقتکم و لقاء کم المکروه) حریص علیکم
(ان تہتدوا)

(جلالین ص ۱۶۹)

اس آیت کی تفسیر میں بھی کہیں عید میلاد النبی کا ذکر ہے نہ ولادت کا۔
علامہ زحلیؒ اس طرح تفسیر کرتے ہیں۔

لقد جاءكم رسول من انفسكم (منکم جنسکم وهو محمد ﷺ)
حریص علیکم (ان تہتدوا) (الی) حریص علی ہدایتکم و ایصال الخیرات
الیکم فی الدینا و الآخرۃ

(التفسیر المنیر ج ۱ ص ۸۸)

اس تشریح میں بھی حضور ﷺ انہی میں سے یعنی انہیں کی جنس میں سے ہیں اور رسول

چاہتا ہے کہ تم ہدایت پر آ جاؤ جس کی وجہ سے تم کو دنیا و آخرت میں بھلائی ملے گی یہ بتایا جا رہا ہے۔

علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں۔

من انفسکم (ای منکم وبلغتکم) حریص علیکم (ای علی ہدایتکم)
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۶۶)

حضور ﷺ تم میں سے ہے اور جو تمہاری زبان ہے وہ وہی رسول کی زبان ہے اور رسول یہ ہی چاہتا ہے کہ تم لوگ ہدایت پر آ جاؤ۔

علامہ صاوی نے حریص علیکم کی تفسیر اس طرح کی ہے۔

ای يحافظ علی ہدایکم لتكون لکم السعادة الكاملة

(حاشیہ الصاوی علی جلالین ج ۲ ص ۱۷۶)

یعنی رسول تو تمہاری ہدایت کا نگہبان ہے تاکہ تم کو پوری سعادت حاصل ہو۔

ان تمام تفاسیر میں کہیں عید میلاد النبی کا ذکر نہیں اور نہ کہیں چراغاں کرنا نعت خوانی کرنے کا ذکر ہے۔

اور جن آیت سے ایسی چیزیں ثابت کریں تو کتنی بد نصیبی کی بات ہوگی۔

اب آئیے احادیث کی طرف اس نے حضرت عباس کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔

ہم ان سے پوچھتے ہیں کیا حضور ﷺ ہر سال اسی طرح منبر پر تشریف لا کر اپنا حسب نسب کو بیان کرتے تھے اور ہر سال کیا اپنی ولادت کے دن خود حضور ﷺ اور صحابہ خوشی کا اظہار کرتے تھے؟ کیا صحابہ کرام ہر سال محفل سجاتے تھے اور چراغاں بھی کرتے تھے؟ اس کا جواب آپ کے پاس کیا ہے؟

یہ صاف حدیث میں ہے کہ جب کفار و مشرکین نے حضور ﷺ کے حسب و نسب پر لعن

طعن کیا اور حضرت عباس نے اس طعن کو سنا تو حضور ﷺ کے پاس آئے اور پورا قصہ سنایا تو تب حضور ﷺ منبر پر تشریف فرما کر اس طعن کا جواب دیا اور صفائی پیش کی۔

یہ کوئی میلاد یا محفل نعت نہ تھی بلکہ اس طعن کا جواب دینا تھا ملا علی قاریؒ نے اس حدیث کی جو تشریح کی ہے اس کو آپ کے سامنے ذکر کیا جاتا ہے تاکہ واضح ہو جائے حقیقی پس منظر کیا ہے۔

وعن العباس انه جاء (ای غضبان) الى النبي ﷺ فكانه سمع شيئا (ای من الطعن في نبيه او حسبه) فقام النبي ﷺ على المنبر الخ

(مرقات ج ۱۱ ص ۵۷)

یعنی حضرت عباس حضور ﷺ کے پاس آئے غصہ کی حالت میں جب اپنے حسب یا نسب میں کچھ طعن سنا تو پھر حضور ﷺ منبر پر کھڑے ہوئے (اس طعن کا جواب دیا)

اگر حضرت عباس حضور ﷺ کو اس کی اطلاع نہ کرتے تو کیسے منبر پر کھڑے ہو کر حضور ﷺ اس کا جواب دیتے جب اطلاع کی تب ہی حضور ﷺ نے اپنے حسب و نسب کو بتایا ورنہ کیسے بتاتے۔

عبدالرحارث کا یہ کہنا کہ حضور ﷺ و صحابہ و بزرگان دین نے میلاد کو منایا ہے۔

اس پر اعتراض ہوتا ہے جب یہ تسلسل سے چلا آ رہا ہے تو تاریخ ولادت میں اختلاف کیوں ہو رہا ہے اس میں اختلاف نہیں ہونا چاہیے تھا بلکہ ایک ہی تاریخ ولادت ہونی چاہیے تھی۔ تاریخ ولادت کے اختلافات اس بات پر دال ہیں کہ میلاد النبی ابتدائی دور سے نہیں چلی آ رہی بلکہ یہ بعد کی پیداوار ہے اور یہ بعد میں ایک بادشاہ نے اس کو رائج کیا ہے۔

اب ہم ولادت نبی کو ذکر کرتے ہیں کون سی تاریخ کو آپ کی ولادت ہوئی چند اقوال پیش خدمت ہے۔

(۱) ۲ ربيع الاول کو آپ کی ولادت ہوئی اس قول کو علامہ حافظ ابن عبد البر اور علامہ

واقعی نے لیا ہے۔ (۲) 8 ربیع الاول کا ہے امام حمید کا و ابن حزم و مالک و یونس بن یزید امام زہری و محمد بن جبیر حافظ کبیر و محمد بن موسیٰ وغیرہ نے اس کو درست قرار دیا ہے۔ حتیٰ کہ حافظ ابو الخطاب بن دحیہ جس نے سب سے پہلی کتاب میلاد النبی پر لکھی ہے اس نے بھی یہی قول لیا ہے۔ (۳) 10 ربیع الاول کا ہے حافظ ابن عساکر نے ابو جعفر الباقریٰ اور مجاہد نے شععی سے یہ قول لیا ہے۔ (۴) 12 ربیع الاول کی ہے یہ ابن اسحاق کا قول ہے اور ابن ابی شیبہ نے عفان۔ عید بن مینا جابر اور ابن عباس سے یہ ہی قول لیا ہے (۵) 9 ربیع الاول کا ہے مصر کے مشہور ماہر فنکیات محمود پاشا نے بدلائل یہ ثابت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت 9 ربیع الاول کو ہوئی۔

(ماخوذ مختصر سیرۃ النبی ابن کثیر ج ۱ ص ۱۴۳)

یہ چند نمونے تاریخ ولادت ذکر کیے ہیں اور مزید وہاں دیکھا جائے جب یہ اختلاف تاریخ ولادت میں پایا گیا تو کیسے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہر دور میں میلاد النبی منایا گیا۔ جب ہم کتابوں کو کھنگالتے ہیں تو چھ صدیوں کو عید میلاد النبی سے خالی پاتے ہیں چھ سو سال کے بعد یہ بدعت رائج ہوئی۔ یہ بدعت ۶۰۴ میں ایک بادشاہ مظفر الدین کو کوری کے حکم سے موصل کے شہر میں ایجاد ہوئی۔

(دیکھیے تاریخ ابن خلکان ۶۰۴ کے واقعات میں)

شیخ اسماعیل لکھتے ہیں

قال السخاوی لم يفعلہ احد من القرون الثلاثة

(روح البیان ج ۹ ص ۵۶)

یعنی تینوں زمانوں میں (صحابہ تابعین و تبع تابعین کے دور میں) کسی نے بھی (عید میلاد النبی) اس کو نہیں کیا۔

اسی طرح آگے لکھتے ہیں

اول من حدثه من الملوک صاحب اربل

(روح البیان ج ۹ ص ۵۷)

سب سے پہلے اس بدعت کو صاحب اربل (مظفر الدین کوکری) کے بادشاہ نے ایجاد کیا۔
امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں۔

اول من احدث ذلك صاحب اربل الملك المظفر

(الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۹)

یہ بدعت سب سے پہلے المظفر بادشاہ کے دور میں ہوئی۔ اسی طرح امام احمد بن محمد
مصری مکتبی لکھتے ہیں۔

كان ملكا مسرفا يامر علماء زمانه ان يعملوا باستباطهم و اجتهاد
جدهم وان لا يتبعوا المذهب غيرهم حتى مالت اليه اجماعة من العلماء و
طائفة من الفضلاء ويحتفل لمولد النبي ﷺ في الربيع الاول وهو اول
من احدث من الملوک هذا العمل

(القول المعتمد بحوالہ منہاج الواضح ص ۱۶۲)

وہ ایک مسرف بادشاہ تھا علماء زمانہ سے کہا کرتا تھا کہ وہ اپنے استباط اور اجتهاد پر عمل
کریں اور غیر کے مذہب کی پیروی نہ کریں حتیٰ کہ (دنیا پرست) علماء اور فضلاء کی ایک
جماعت اس کی طرف مائل ہو گئی اور وہ ربیع الاول میں میلاد النبی منعقد کیا کرتا تھا۔

بادشاہوں میں سے وہ پہلا شخص ہے جس نے یہ بدعت گھڑی امام ذہبی اس بادشاہ کے

بارے میں لکھتے ہیں

كان ينفق كل سنة على المولد النبوي ﷺ نحو ثلاث مائة الف

(دول الاسلام ج ۲ ص ۱۰۳)

وہ ہر سال میلاد النبی پر تقریباً تین لاکھ روپیہ خرچ کیا کرتا تھا۔

یہ ہے وہ بادشاہ جس نے سب سے پہلے اس عمل پر لوگوں کو جمع کیا اور بیت المال اور رعایا کی لاکھوں کی رقم اس بدعت اور جشن پر صرف کی۔ اور جس مولوی نے اس بادشاہ کا ساتھ دیا اور میلاد پر سب سے پہلی کتاب لکھی اس کا نام ابو الخطاب عمرو بن وحید ہے اس کتاب کے صلہ میں بادشاہ نے اس کو ایک ہزار روپیہ بھی دیا اور یہ مولوی علماء کی شان میں گستاخیاں کرتا تھا۔

اس کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں

كثير الوقيعه في الائمة وفي السلف من العلماء خبيث اللسان احمق

شديد الكبر قليل النظر في امور الدين متهاونا

(لسان الميزان ج ۵ ص ۱۶۹ میزان الاعتدال ج ۵ ص ۲۲۳)

وہ ائمہ دین اور سلف کی شان میں بہت ہی گستاخی کیا کرتا تھا گندی زبان کا مالک تھا

بڑا احمق اور متکبر تھا دین کے کاموں میں بڑا بے پروا اور مست تھا۔

اسی طرح ایک جگہ لکھتے ہیں

وقال ابن النجار رايت الناس يجتمعين على كذبه و ضعه و اذعانه

سماع مالم يسمعه

(لسان الميزان ج ۵ ص ۱۶۸)

ابن نجار فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں کو اس کے جھوٹ اور ضعف پر متفق پایا ہے اور

حدیث سماع کا دعویٰ کیا کرتا تھا حالانکہ سماع ثابت نہ ہوتی۔

اس کی مثال امام ذہبی دیتے ہیں

ذکر انه حدثه بالمؤطا عاليا ابو الحسن بن حنين الكنانى و ابن خليل القيسى فاما ابن خليل فانه سكن مراکش و فاس و كان ابن دحيه بالاندلس فكيف لقيه او سمع منه و كذلك ابن حنين فانه خرج عن الاندلس ولم يعد بل سكن مدينه فاس و مات بها سنة تسع و ستين و خمس مائة

(میزان الاعتدال ج ۵ ص ۲۲۴)

ابن دحیہ نے مؤطا کی سند کو ابوالحسن بن حنین اور ابن خلیل سے سماع کیا ہے کہ اس کی سند عالی ہے (امام ذہبی لکھتے ہیں) ابن خلیل مراکش اور فاس میں سکون پذیر تھے اور ابن دحیہ اندلس میں پس ان سے ملاقات اور سماعت کیسی ہوئی اسی طرح ابن حنین اندلس سے چلا گیا تھا اور پھر واپس نہیں آیا بلکہ فاس میں سکون پذیر تھا اور اس کا انتقال ۵۶۹ھ میں ہوا۔

(ابن دحیہ کا ۶۳۳ھ میں)

ونصف له ابن دحيه كتابا فى المولد سماه التنوير بمولد البشير النذير

فاجازه بالف دينار

(روح البیان ج ۹ ص ۵۷)

ابن دحیہ نے ولادت پر ایک کتاب تنویر بمولد البشیر النذیر نامی لکھی اس پر اس کو ایک

ہزار دینار دیے۔

امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں

وقد صنف له الشيخ ابو الخطاب ابن دحيه مجلدا فى المولد النبى

سماء التنوير في مولد البشير النذير على ذلك بالف دينار

(الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۸)

پروفیسر صاحب آپ نے بادشاہ اور درباری مولوی کے اوصاف کو دیکھ لیا وہ کن اوصاف کے مالک تھے کس طرح وہ لوگوں کو مکر و فریب میں مبتلا کرتے تھے۔

اب چند فتاویٰ کو سنیں علماء نے محفل میلادے بارے میں کیا کہا

وقد سئل شيخ الاسلام حافظ العصر ابو الفضل احمد بن حجر عن
عمل المولد فاجاب بما نصه اصل عمل المولد بدعة لم تنقل عن احد من
السلف الصالح

(الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۹)

ابن حجر سے میلاد کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے جواب دیا کہ یہ بدعت ہے اس کی کوئی اصل نہیں اور کسی بزرگان دین سے یہ منقول نہیں۔

علامہ شیخ تاج الدین کا فتویٰ

ان عمل المولد بدعة مذمومة

(الحاوی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۰)

میلاد منانا بدعت مذمومہ ہے

علامہ ابن عابدین کا فتویٰ

واقبح منه النذر بقراءة المولد في المنابر و مع اشتماله على الغناء
واللعب و ايهاب ثواب ذلك الى حضرة المصطفى ﷺ

(شامی ج ۲ ص ۴۴۰)

براہے منت کرنا مولد کے پڑھنے کا میناروں میں کہ اس میں راگ اور لعب ہوتا ہے اور

اس کا ثواب حضور ﷺ کو بخشا جاتا ہے۔

علامہ ابن امیر الحاج مالکی کا فتویٰ

ومن جملة ما احدثوه من البدع مع اعتقادهم ان ذلك من اكبر العبادات و اظهار الشعائر ما يفعلونه في لشهر الربيع الاول من المولد وقد احتوى ذلك على بدع و محرمات (الي) و هذى المفاصد مترتبة على فعل المولد اذا عمل بالسماع فان خلاصته و عمل طعاما فقط و نى به المولد و دعا اليه الاخوان و سلم من كل ما تقدم ذكره فهو بدعة بنفس نيته فقط لان ذلك زيادة في الدين و ليس من عمل السلف الماضين و اتباع السلف اولى

(مدخل ج ۱ ص ۸۵ الحاوی للفتاوی ج ۱ ص ۹۵-۱۹۳)

لوگوں کی ان بدعتوں اور نئی ایجاد میں سے جن کو وہ بڑی عبادت سمجھتے ہیں اور جن کے کرنے کو شعائر اسلام کا اظہار کرتے ہیں ایک مجلس میلاد بھی ہے جس کو وہ ماہ ربیع الاول میں کرتے ہیں اور یہ بہت سی بدعات اور محرمات پر مشتمل ہے (آگے لکھتے ہیں) اور مجلس میلاد پر یہ مفاصد اس صورت میں مرتب ہوتے ہیں جبکہ اس میں سماع ہوا اگر مجلس میلاد سماع سے پاک ہو اور صرف بہ نیت مولود کھانا تیار کر لیا ہو اور بھائیوں اور دوستوں کو اس کے لیے بلایا جائے اور تمام مذکورہ بالا مفاصد سے محفوظ ہو تبھی وہ صرف نیت (عقد مجلس میلاد) کی وجہ سے بدعت ہے اور دین کے اندر ایک جدید امر کا اضافہ کرنا ہے جو سلف صالحین کے عمل میں نہ تھا حالانکہ ان کی اتباع کرنا ہی اولیٰ ہے۔

امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں

هذا المولد اصلا في كتاب ولا سنة ولا ينقل عمله عن احد من علماء الامة

(الی) بل بدعة احدثها البطالون و شهوة نفس المتمنى بها الا كالون (الی) ولا جائز ان يكون مباحا لان الابتداع في الدين ليس مباح باجماع المسلمين (الغاوی للفتاوی ج ۱ ص ۱۹۰)

میلاد نہ قرآن و سنت اور نہ علماء امت سے منقول ہے (آگے لکھتے ہیں) بلکہ یہ بدعت اس کو باطل لوگوں نے ایجاد کی ہے اور شہوت پسند لوگوں نے یعنی پیٹوں نے (آگے لکھتے ہیں) اور جائز نہیں کہ یہ مباح ہو جائے اس لیے کہ باجماع المسلمین دین میں بدعت مباح بھی نہیں ہو سکتی۔

علامہ عبدالرحمن مغربیؒ کا فتویٰ

ان عمل المولد بدعة لم يقل به ولم يفعل رسول الله ﷺ والخلفاء والائمة كذا في الشريعة الالهية
میلاد کرنا بدعت ہے نہ تو حضور ﷺ نے کیا نہ تو صحابہ نے کیا اور نہ ائمہ نے اور نہ اس کا حکم دیا ہے۔

علامہ شرف الدین جنبلیؒ فرماتے ہیں

ان ما يعمل بعض الامراء كل سنة احتفالا لمولده ﷺ فمع اشتماله على التكاليف الشنيعة بنفسه بدعة احدثه من يتبع هواه ولا يعلم ما امره ﷺ صاحب الشريعة ونهاه (كذا في القول المعتبر)

یہ جو بعض امراء ہر سال نبی کریم ﷺ کی میلاد پر جشن مناتے ہیں تو اس میں علاوہ اس کے کہ تکلفات شنیعہ ہیں بنفسہ بدعت ہے جس کو اس نے ایجاد کیا ہے جو اپنے خواہش کی پیروی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ نبی کریم ﷺ نے اس کو کیا حکم دیا ہے جو صاحب شریعت تھے اور آپ نے اس کو منع فرمایا۔

قاضی شہاب الدینؒ کا فتویٰ

سئل القاضی عن مجلس المولد الشریف قال لا ینعقد لانه محدث
وکل محدث ضلالة وکل ضلالة فی النار و ما یفعلون من الجهال علی
راس کل حول فی شهر ربیع الاول لیس بشئی عند ذکر مولده صلی اللہ علیہ وسلم
و یرزعمون ان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم یحیی و حاضر مرعہم باطل بل هذا الاعتقاد
شُرک و قد منع الانمہ مثل هذا

(تحفۃ القضاة)

قاضی سے مجلس مولود شریف کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا یہ نہ کی جائے اس لیے کہ
یہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں جانے والی ہے اور یہ جو جاہل
لوگ ربیع الاول کے مہینہ میں ہر سال کی ابتدا پر کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں اور وہ ذکر ولادت
کے وقت کھڑے ہوتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ آپ کی روح تشریف لاتی ہے اور
حاضر ہوتی ہے تو یہ خیال باطل ہے ان کا بلکہ یہ اعتقاد شرک ہے اور ائمہ نے اس کو اور اس
جیسے کاموں کو منع کیا ہے۔

علامہ احمد بن محمد مصریؒ لکھتے ہیں

قد اتفق علماء المذاهب الاربعة بدم هذا العمل (القول المعتمد)

چاروں مذہب کے علماء اس عمل میلاد کی مذمت پر متفق ہیں۔

امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں

لم یرد فیہ نص ففیہ القیاس

(الجاوی ملتقاوی ج ۱ ص ۱۹۲)

اس پر کوئی نص موجود نہیں ہے (یعنی عید میلاد النبیؐ نہ قرآن اور نہ حدیث سے ثابت

ہے) بلکہ اس کو قیاس سے ثابت کرتے ہیں۔

پروفیسر صاحب علماء کی ان عبارات سے یہ معلوم ہوا کہ عید میلاد النبی نہ حضور ﷺ نے منائی اور نہ صحابہ و سلف صالحین نے بلکہ یہ بدعت ہے۔ یہ باطل اور پیٹوں لوگوں نے اس کو اپنایا تو یہ دین کیسے ہو سکتا ہے۔
آگے سنئے۔

یہ لوگ محفل میلاد میں کیا کیا رنگ روپ اپناتے ہیں اور کس قسم کے اشعار کو راگ و لعب میں پڑھتے ہیں ذرا اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔
شعر

ہے محشر میں کافی وسیلہ تمہارا
تم آقا ہو میرے میں بندہ تمہارا
اس شعر میں رسول اللہ ﷺ کا بندہ اپنے آپ کو بنایا ہے حالانکہ یہ شعر قرآن و حدیث سے صریح مخالف ہے جیسا کہ اللہ رب العزت فرماتا ہے

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ
كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّانِيِّينَ
کسی بشر سے یہ بات نہیں ہو سکتی کہ اللہ تعالیٰ اس کو کتاب فہم اور نبوت دے پھر وہ لوگوں سے کہنے لگے کہ خدا کو چھوڑ کر تم میرے بندے بن جاؤ بلکہ یوں کہے گا کہ تم اللہ والے بن جاؤ۔
اور حدیث میں آتا ہے۔

حضور ﷺ نے فرمایا۔

لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَامْتِي كَلَكُمْ عِبِيدَ اللَّهِ

(مسلم ج ۱ ص ۲۳۸)

کہ تم میں سے کوئی یوں نہ کہے کہ میرا بندہ اور میری بندی تم سب اللہ کے بندے ہو۔

دوسری حدیث میں

حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں۔

(بخاری کتاب المغازی)

وَمِنْ عَمَلِهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَطْرُقُوا ابْنَ مَرْيَمَ فَإِنَّهُ أَمَّا عَبْدُ اللَّهِ فَقُولُوا عَبْدَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ (متفق علیہ؛ مشکوٰۃ صفحہ ۷۴)

حضرت عمرؓ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم لوگ میری مدح و تعریف میں حد سے تجاوز نہ کرو جس طرح انصاری نے ابن مریم (کی تعریف میں) حد سے تجاوز کیا، میں تو خدا کا بندہ ہوں، لہذا تم مجھے کو اللہ کا بندہ اور اس کا رسول ہی کہو۔

دیکھیں خود حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں اللہ کا بندہ ہوں جب رسول اللہ کا بندہ ہے تو پھر کیا رسول کا کوئی بندہ بھی ہو سکتا ہے ہرگز نہیں لیکن بریلوی اپنے آپ کو رسول کا بندہ بناتے ہیں۔

ندا تھی کہ سرکار تشریف لاؤ

دو عالم کے مختار تشریف لاؤ

زمین کو بھی عزت ہو عرش غلا کی

دکھا جاؤ بندوں کو صورت خدا کی

اس شعر میں اللہ تعالیٰ کی شکل ثابت کی جا رہی ہے اور حضور ﷺ کی شکل مبارک اللہ تعالیٰ کے برابر بتائی جا رہی ہے کیا یہ کفر یہ اشعار نہیں۔

اس پر ایک مسئلہ بھی سنتے جائیں۔

جس نے اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کو کسی مخلوق کی صفت سے مشابہ کیا وہ اللہ سے کافر ہوا۔

(عین الہدایۃ ج ۴ ص ۴ عقائد کا بیان)

شعر

یوسف بھی ان کی غلامی میں ہے
 دیکھا دیکھا زلیخا ہمارا نبی ہے
 اس شعر میں حضرت یوسف علیہ السلام کو نبی کریم ﷺ کا غلام ثابت کیا گیا ہے اور
 حدیث میں اس طرح کہنے کی ممانعت فرمائی ہے۔
 حضور ﷺ نے فرمایا کہ
 لا تخبروا بین الانبیاء

(بخاری ج ۱ ص ۳۲۵)

تم لوگ باہم انبیاء میں ایک دوسرے پر فضیلت نہ دیا کرو

شعر

پردہ انسان میں آکر دکھانا تھا جمال
 رکھ لیا نام محمد تاکہ رسوائی نہ ہو
 اس شعر میں حضور ﷺ کی پیدائش مبارک کو اللہ تعالیٰ کا اوتار بتا دیا۔
 کیا یہ کلمات کفریہ نہیں ہم یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح نہیں کہ ہم کہیں خدائے پاک
 حضور ﷺ کی صورت میں ظاہر ہوا تھا۔
 کیونکہ یہ عقیدہ رکھنا کفر ہے۔

شعر

عرب میں چاند نکلے گا جہاں میں روشنی ہوگی
 بتوں کے ملک میں اللہ والا ہونے والا ہے
 اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی تک حضور ﷺ کی پیدائش نہیں ہوئی اب پیدا

ہونے والے ہیں۔

یہ چند اشعار نمونے کے طور پر پیش کیے ہیں۔ جو زبان پر آیا نکال دیا اور جودل میں اس کو اگل دیا کچھ سوچتے نہیں کہ ہم کیا کہہ رہے ہیں بے دھڑک ایسے اشعار پڑھ لیتے ہیں۔ یہ محفل میلاد کیا حضور ﷺ ایسے محفل میں آتے ہیں یا ایسے کلمات ہیں جو کہ کفریہ پر مشتمل ہیں۔ اسی وجہ سے علماء حنفیہ کا یہ فتویٰ ہے کہ

اکثر جاہل میلاد خواں ایسے اشعار پڑھتے ہیں کہ ان اشعار کے کفریہ ہونے میں کسی کو اختلاف نہیں اور حرام سے کفر تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔

(عنین الہدایہ ج ۲ ص ۲۲۲)

دوسرا فتویٰ

جو لوگ میلاد میں راگ کے اشعار پڑھتے ہیں تو پڑھنا اور سننا حرام ہے اور پڑھنے والوں پر خوف شدید ہے (کفر کا)

(عنین الہدایہ ج ۲ ص ۲۲۲)

ان حضرات کو اس فتوے پر نظر رکھنی چاہیے۔

عبدالخالق: پھر تو وہابی لوگ بھی بدعتی ہوئے اس لیے کہ وہ لوگ بھی جنسہ کرتے ہیں جلوس نکالتے ہیں مدارس وغیرہ پر محافل کرتے ہیں کیا یہ تمہارے لیے جائز ہے؟

سعید: اس کا جواب یہ ہے کہ ہم ان چیزوں کو دین کے ارکان میں سے نہیں سمجھتے اور نہ ہم یہ کہتے ہیں کہ جو اس میں شریک ہوا تو اس کا ہی ایمان کامل ہے اور جو شامل نہیں ہوا تو اس کا ایمان ناقص رہے گا اور نہ ہم اس کو شعائر اسلام میں سمجھتے ہیں اور نہ ہم اس کو اتنی اہمیت دیتے ہیں جتنی اہمیت دوسرے ارکان اور شعائر اسلام کو دیتے ہیں اور نہ ہم ان کو فرض سمجھتے ہیں نہ واجب نہ سنت اس کے برعکس تمہارا جلوس نکالنا عید میلاد النبی منانا چراغاں کرنا محفل

میلا کر نا وغیرہ یہ سب تمہارے نزدیک دین ہے اس کو اتنی ہی اہمیت دی جاتی ہے جتنی شعائر اسلام اور دین ارکان کو دی جاتی ہے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ان چیزوں کو اہمیت دیتے ہیں۔
جیسا کہ علامہ ابن امیر الحاج مالکیؒ نے لکھا ہے

ان ذلک من اکبر العبادات و اظہار الشعائر ما یفعلو نہ فی الشہر
الرابع الاول من المولد

(مدخل ج ۱ ص ۸۵) (الحادی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۳)

جس کو وہ بڑی عبادات سمجھتے ہیں اور جن کے کرنے کو شعائر اسلام کا اظہار کرتے ہیں ایک مجلس میلاد بھی ہے جس کو وہ ماورئ النہج الاول میں کرتے ہیں۔ یہ ہی تمہارے نزدیک سب سے بڑی عبادت ہے اسی کو تم لوگ سب سے بڑی عید کہتے ہو اور کہتے ہیں کہ اگر اسلام میں کوئی عید ہے تو وہ عید میلاد النبی ہے۔

حالانکہ اس عید کا تصور سابقہ ادوار میں نہیں تھا بقول آپ کے سب سے بڑی عید اسلام میں عید میلاد النبی ہے اگر یہ ہی سب سے بڑی عید ہوتی تو حضور ﷺ اس کو اپناتے صحابہ اس کو اپناتے سلف صالحین اس کو اپناتے اور اس کے بارے میں کوئی اقوال ملتے کچھ فضائل ملتے اور اس دن کوئی عمل کرنے کو ملتا کسی حدیث میں کسی فقہ وغیرہ کی کتب میں جیسا کہ عید الفطر وعید الاضحیٰ کے بارے میں احادیث و فقہ وغیرہ کی کتب میں اس کے فضائل اور اس کے مسائل وغیرہ ملتے ہیں اگر عید میلاد النبی ہوتی تو اس کے بارے میں بھی کچھ ملتا۔ اس کے بارے میں کچھ بھی نہیں ملتا اس سے معلوم ہوا یہ بعد کی پیداوار ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

اسلام میں اگر عید ہے تو عید الفطر وعید الاضحیٰ ہے اس کے علاوہ اسلام میں کوئی عید نہیں۔

جیسا کہ امام بخاری نے باب باندھا ہے۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۳۰)

باب سنة العیدین لاهل الاسلام

یعنی اہل اسلام کے لیے دو عیدیں ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ اہل اسلام کے لیے دو عیدیں ہیں اور جو اہل اسلام میں سے نہیں ہے اس کے لیے عیدیں کم ہیں یا پھر زیادہ ہیں دو نہیں ہیں۔ جیسا کہ بریلوی حضرات کے نزدیک عیدیں تین ہیں دو نہیں بلکہ عید میلاد النبی ان کے نزدیک بڑی عید ہے گویا کہ وہ ہی اصل عید ہے۔

عیدیں دو ہیں عید الفطر والاضحیٰ اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں

عن عائشہ قالت دخل ابوبکر و عندی جاريتان من جوارى لانصار تغنيان فقال ابوبکر المزامير الشيطان فی بیت رسول الله ﷺ وذلک فی یوم عید فقال رسول الله ابابکر ان لكل قوم عیدا وهذا عیدنا

(بخاری ج ۱ ص ۱۳۰)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت ابوبکر صدیق (عید کے دن) گھر میں داخل ہوئے اس وقت میرے پاس انصار کی کچھ لڑکیاں گارہی تھیں ابوبکر نے فرمایا کہ تم عید کے دن اور حضور ﷺ کے گھر میں گارہی ہو پس حضور ﷺ نے فرمایا کہ ابوبکر ہر قوم کے لیے کوئی عید ہوتی ہے اور یہ ہماری عید ہے۔

اس عید سے مراد جو حدیث میں مذکور ہے وہ عید الفطر ہے یا عید الاضحیٰ ہے۔

جیسا کہ دوسری حدیث میں صراحتاً مذکور ہے۔

عن عائشہ ان ابابکر دخل علیہا والنبی ﷺ عندها یوم فطر او اضحیٰ

(بخاری ج ۱ ص ۵۵۹)

یعنی حضور ﷺ اور ابوبکر صدیق حضرت عائشہ کے پاس عید الفطر کے دن آئے یا عید

الاضحیٰ کے دن۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عیدیں دو ہیں عید الفطر اور عید الاضحیٰ تیسری کوئی عید نہیں اگر تیسری بھی عید ہوتی تو اس کا بھی ذکر ہوتا۔

پروفیسر صاحب یہ سب دلائل آپ کے سامنے ہیں فیصلہ فرمائیں۔

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر: میں نے پہلی مرتبہ ایسی باتیں سنی ہیں کاش اگر ہم کو پہلے سے یہ باتیں معلوم ہوتیں تو ہم اجتناب کرتے اب آئندہ کے لیے میری توبہ واقعی علماء نے درست لکھا کہ عید میلاد النبی بعد میں رائج ہوئی اور اس کی کیا حقیقت ہو سکتی ہے جو بعد میں گھڑی ہو۔

سعید: اس دن جو وہ لوگ کرتے ہیں مثلاً چراغاں کرنا، کعبہ بنانا اور اس کا طواف کرنا اور صفا و مردہ مصنوعی بنانا اسی طرح روضہ اقدس کا بنانا اس کا احترام اسی طرح کرنا جس طرح کعبہ صفا و مردہ اور روضہ اقدس کا کیا جاتا ہے۔

کیا یہ دین ہے یا دین کے ساتھ مذاق اڑانا ہے!!

پروفیسر: افسوس صد افسوس اگر ان کے پاس تھوڑی سی بھی عقل ہوتی تو وہ لوگ ہرگز ایسا نہ کرتے جو لوگ شعائر اسلام اور دین کا مذاق اڑاتے ہیں وہ لوگ کافر ہو جاتے ہیں۔ ان کو توبہ کرنی چاہیے اور ایسے کاموں سے باز آنا چاہیے۔ ورنہ دنیا و آخرت میں ذلت و رسوائی کے سوا کچھ نہیں ملے گا پھر شرمندگی ہوگی وہ کس کام کی۔

عرس کا مسئلہ

سعید: اب آئیے عرس کی طرف جو ان کے نزدیک یہ دین کا بہت بڑا حصہ تصور ہوتا ہے اور ان کا مذہب ہی عرس پر قائم ہے کیونکہ یہ ایک ہی پورے سال کے لیے معاش کا ذریعہ ہے اس لیے اس کا خاص اہتمام کرتے ہیں تاکہ اس کے ذریعہ پورے سال کا خرچہ نکل آئے اور پورا سال کمانے کی ضرورت ہی نہ پڑے۔

اب ان سے پوچھتے ہیں یہ دین میں کیا مقام رکھتا ہے اور شریعت نے اس کی اجازت بھی دی ہے یا نہیں۔

عبدالرحارث: عرس کا مقام دین میں بہت بڑا ہے اور شریعت نے اس کو سنت کا درجہ دیا ہے۔
جیسا کہ حدیث میں آتا ہے۔

روى ابن ابى شيبه ان النبى ﷺ كان ياتى قبور الشهداء باحد على
راس كل حول

(شامی ج ۲ ص ۲۴۲)

حضور ﷺ ہر سال شہداء احد کی قبروں پر تشریف لے جاتے تھے۔

جب خود حضور ﷺ ہر سال قبروں پر جاتے تھے تو ہمارے لیے جانا کیسے منع ہوا اور وہ بھی ہر سال جاتے تھے اس لیے ہم بھی سال میں ایک مرتبہ عرس کا اہتمام کرتے ہیں تاکہ حضور ﷺ کی طرح ہمارا عمل ہو جائے اور یہ ہی سنت ہے دوسری بات ہم لوگ فاتحہ کرتے ہیں قرآن پڑھتے ہیں اور صاحب قبر کے لیے دعا مغفرت کرتے ہیں کیا یہ کرنا ناجائز ہے؟
جب یہ جائز ہے تو منع کس بات کا کیا جاتا ہے۔

سعید: ہم لوگ بزرگان دین کی قبر پر جانے سے منع نہیں کرتے بلکہ اچھی بات ہے بزرگان دین کی قبر پر جائے حاضری دیں سلام کریں اور ان کے لیے دعائیں کریں یہ سب درست ہیں۔ لیکن سنت کے مطابق اور شریعت کے مطابق ہو لیکن قبروں کی زیارت کے لیے دن مقرر کرنا اور متعین دن اجتماع کرنا پھر وہاں قواہی کی محفل منعقد کرنا، لشکر کا اہتمام کرنا یہ سب برائی کی جڑ ہے اس کی کوئی اصل نہیں۔

جیسا کہ حدیث میں آتا ہے۔

(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۸۶)

ولا تجعلوا قبری عیدا

تم لوگ میری قبر کو عید مت بنانا

جب حضور ﷺ کے روضہ مبارک پر کوئی دن مقرر نہیں اور نہ عرس ہوتا اور ای طرح نہ کسی صحابی کی قبر پر عرس ہوتا ہے تو تم لوگ دوسرے بزرگ کی قبر پر کیوں عرس کا اہتمام کرتے ہو۔

اگر عرس جائز ہوتا تو سب سے پہلے صحابہ کرتے پھر تابعین تبع تابعین کرتے جب یہ ثابت نہیں تو سنت کہاں سے ہو گیا کیا یہ ظلم نہیں۔

جب خود حضور ﷺ نے روضہ مبارک کے لیے پہلے سے ہی بتلادیا کہ تم لوگ میری قبر پر عرس نہ کرنا جمع مت ہونا عید گاہ مت بنانا تو کیا کسی دوسرے کے لیے جائز ہو گیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں

لا تجعلوا زیارة قبری عیدا قول هذا اشارة الى سيد التحريف كما فعل

اليهود و النصری بقبور انبياءهم وجعلوها عيدا و موسما بمنزلة الحج

(حجة اللہ البالغہ ج ۲ ص ۷۷)

میری قبر کی زیارت کو عید نہ بنانا۔ میں کہتا ہوں کہ اس میں اشارہ ہے کہ تحریف کا دروازہ بند

کر دینا ہے کیونکہ یہود نصری نے اپنے انبیاء کی قبروں کو عید اور حج کے موسم کی طرح کر دیا تھا۔

سن لیا جب دن متعین کرنا منع ہے تو تم لوگ دن کو متعین کر کے یہودی و نصرانی کی طرح

ہو گئے تم میں اور ان میں کیا فرق رہا ؟

آگے سنئے۔

زمانہ جاہلیت میں جاہل لوگ بھی مقصد جگہوں کو بہت زیادہ اہمیت دیتے تھے اور اس کی

زیارت کرتے اور اس سے برکتیں حاصل کرنے کے خواہش مند رہتے تھے اور اس کی وجہ سے

تحریفات اور فسادات کا سلسلہ جاری رہتا اور وہ لوگ شعائر اسلام کے ساتھ غیر شعائر اسلام کو

برابر کر دیتے تھے بلکہ اس سے بھی زیادہ اس کو سمجھتے تھے تب حضور ﷺ نے اس سے منع فرمایا تا کہ غیر اللہ کی عبادت کا شبہ بھی نہ رہے اسی کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں۔

كان اهل الجاهيلة يقصدون مواضع معظمه بزعمهم يزورونها و
يتبركون بها وفيه التحريف والفساد ما لا يخفى فسد النبي الفساد لئلا
يلتحق غير الشعائر لئلا يصير ذريعة لعبادة غير الله

(حجۃ اللہ البالغہ ج ۱ ص ۱۹۲)

اس کا مفہوم اوپر بیان ہوا۔

حضور ﷺ کا روکنا یہی تھا کہ وہ لوگ غیر اللہ کی عبادت شروع نہ کر دیں اور ان کو سجدہ نہ کر دیں اور ان کو مشکل کشا اور حاجت روا نہ مان لیں۔ لیکن یہ سب آج کل عرس کے مواقع میں دیکھنے میں آتا ہے بلکہ مردوں اور عورتوں کا اس قدر ہجوم ہوتا ہے کہ اللہ کی پناہ وہاں کیا کچھ نہیں ہوتا بیان کرنے کی ضرورت نہیں یہ سب کچھ آپ لوگوں کے سامنے ہے۔

اسی کو قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں

لاتجوز ما يفعله الجهال بقبور الاولياء والشهداء من السجود و
الطواف حولها واتخاذ السراج والمساجد اليها ومن الاجتماع بعد
الحول كالاعياد ويسمونہ عرسا

(منظہری ج ۲ ص ۶۵)

جاہلی لوگ اولیاء و الشہداء کے مزارات کے ساتھ جو معاملات کرتے ہیں وہ سب کے سب ناجائز ہیں یعنی ان کو سجدہ کرنا اور ان کے ارد گرد طواف کرنا اور ان پر چراغاں کرنا اور ان کی طرف سجدہ کرنا اور ہر سال میلوں کی طرح ان پر جمع ہونا جس کا نام عرس ہے آج کل یہ سب کچھ ہو رہا ہے بلکہ ایسی جگہوں پر بدکاری حد سے زیادہ ہوتی ہے جہاں مردوں اور

عورتوں کا اختلاط ہو تو پھر وہاں زنا کاری بے حیائی کا کام بہت زیادہ ہونے لگتا ہے۔ جیسا کہ امام ابن کثیر اس المفسرین لکھتے ہیں۔

ابن عباس سے مروی ہے کہ حضرت نوحؑ اور حضرت ادریسؑ کی دو نسلیں آباد تھیں ایک تو پہاڑ پر دوسرے نرم زمین پر پہاڑیوں کے مرد خوش شکل تھے عورتیں سیاہ فام تھیں اور زمین والوں کی عورتیں خوب صورت تھیں اور مردوں کے رنگ ساندے تھے ابلیس انسانی صورت اختیار کر کے انہیں بہکانے کے لیے نرم زمین والوں کے پاس آیا اور ایک شخص کا غلام بن کر رہنے لگا پھر اس نے بانسری کی وضع کی ایک چیز بنائی اور اسے بجانے لگا اس کی آواز پر لوگ لٹو ہو گئے اور پھر بھیڑ لگنے لگی ایک دن میلے کا مقرر ہو گیا جس میں ہزار ہا مرد و عورت جمع ہونے لگے اتفاقاً ایک دن ایک پہاڑی آدمی بھی آ گیا اور ان کی عورتوں کو دیکھ کر واپس جا کر اپنے قبیلے والوں میں اس کے حسن کا چرچا کرنے لگا اب وہ لوگ بکثرت آنے لگے اور آہستہ آہستہ ان عورتوں مردوں میں اختلاط بڑھ گیا اور بدکاری اور زنا کاری کا عام رواج ہو گیا یہی جاہلیت کا بناؤ ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۲۴۳)

یہی حال آج کل عرب کے مواقع میں دیکھنے میں آتا ہے جو عرس وغیرہ ہوتا ہے وہ انہی لوگوں سے لیا گیا ہے اور آج کل اس کو سنت کا درجہ دیا گیا۔
شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ لکھتے ہیں۔

ومن اعظم البدع ما اخترعوا فی امر القبور واتخذوا عیدا

(تہذیبات الہیہ ج ۲ ص ۶۴)

بڑی بدعتوں میں سے یہ ہے کہ لوگوں نے قبروں کے بارے میں بہت کچھ اختراع کیا ہے اور قبروں کو میلہ گاہ بنالیا ہے۔ عبد الحارث کا یہ کہنا کہ قبروں پر جمع ہونا قرآن پڑھنا فاتحہ

کرنا اور ان کے لیے دعائیں کرنا یہ سب جائز ہے اور ثواب بھی ہے اور بہت سی برکات جمع ہو جاتی ہے تو اس کا بھی جواب سنئے.....!

شیخ علی متقی الحنفیؒ اس کے رد میں لکھتے ہیں

الاجتماع لقراءة القرآن على الميت بالتخصيص في المقبرة او

المسجد او البيت بدعة مذمومة

(رسالہ رد بدعات)

قبرستان میں یا مسجد یا گھر میں تخصیص کے ساتھ میت کے لیے قراۃ قرآن کے لیے اجتماع بدعات مذمومہ ہے۔

پروفیسر صاحب آپ نے شیخ کا مقولہ سن لیا وہ تو سختی کے ساتھ ان چیزوں کو منع کرتے ہیں کیونکہ ان کو اندازہ ہے کہ اگر ان چیزوں کو جائز قرار دیا تو مفاسد کے دروازے کھل جائیں گے اس لیے ان کو روکا گیا۔

پروفیسر صاحب آپ نے خود دیکھا ہوگا کہ عرس کے دن کیا کیا برائیاں پیدا ہوتی ہیں اس کا مشاہدہ بھی کیا ہوگا۔

ایک دو کا ذکر کرتا ہوں اگر عرس کو جائز قرار دیں اور لوگ جمع ہو جائیں تو پھر دیکھو کچھ لوگ صاحب قبر کو خدائے نئے لگتے ہیں یا کم از کم خدا کی چند اوصاف کے ساتھ ان کو متصف ضرور مانتے ہیں کچھ لوگ صاحب قبر سے اپنی حاجتیں طلب کرتے ہیں۔ کچھ لوگ ان کو انبیاء کا درجہ یا اس سے بڑھ کر درجہ قرار دیتے ہیں کچھ لوگ وہاں قوالی کے اڈے قائم کرتے ہیں کچھ لوگ زنا کاری میں مصروف ہوتے ہیں اور عورتوں کا ذکر ہی چھوڑ دیتے۔ اللہ کی پناہ حد ہو گئی ان بد بختوں کی جہاں بھی کوئی اونچی قبر دیکھ لی تو بس لوگ ان کو بزرگ تصور کرنے لگتے ہیں اور وہاں پوجا پاٹ شروع کر دیتے ہیں کوئی تحقیق نہیں کرتے کہ صاحب قبر کون ہے

بزرگ ہے یا عام آدمی یا صرف کمانے کے لیے قبر بنادی ہے تاکہ پیسے آتے رہیں اور ہمارا گھر چلتا رہے۔

یہ بات میں اپنی طرف سے نہیں کہتا بلکہ ایسے واقعات ظہور پذیر ہو چکے ہیں اور بہت سونے مجھے ایسے واقعات سنائے لیکن ان سے قطع نظر کرتے ہیں۔ صرف ایک واقعہ ذکر کرتا ہوں جو امام ابن کثیر نے اپنی معرکہ الآراء تفسیر میں ذکر کیا ہے۔
ملاحظہ فرمائیں۔

ایک نصرانی پادری نے ایک مرتبہ دیکھا کہ ایک پرندہ کا چھوٹا سا بچہ جسے اڑنے اور چلنے پھرنے کی طاقت نہیں ایک گھونسلے میں بیٹھا ہے جب وہ اپنی ضعیف اور پست آواز نکالتا ہے تو اور پرندے اسے سن کر رحم کھا کر زیتون کا پھل اس گھونسلے میں لالا کر رکھ جاتے ہیں۔ (اس نے سوچا کہ کمانے کا اچھا طریقہ ہاتھ آیا ہے۔) اس نے اسی صورت کا ایک پرندہ کی چیز کا بنایا اور نیچے سے اسے کھوکھلا رکھا اور ایک سوراخ اس کی چونچکی طرف رکھا جس سے ہوا اس کے اندر گھستی تھی پھر جب نکلتی تھی تو اسی طرح کی آواز اس سے پیدا ہوتی تھی اسے لاکراپنے گرجے میں ہوا کے رخ رکھ دیا چھت میں ایک چھوٹا سا سوراخ کر دیا تاکہ ہوا اس سے جائے اب جب ہوا چلتی اور اس کی آواز نکلتی تو اس قسم کے پرندے جمع ہو جاتے اور زیتون کے پھل لالا کر رکھ جاتے اس نے لوگوں میں شہرت دینی شروع کی کہ اس گرجے میں یہ کرامت ہے یہاں ایک بزرگ کا مزار ہے اور یہ کرامت انہی کی ہے لوگوں نے بھی جب اپنی آنکھوں پر یہ ان ہونی عجیب بات دیکھی تو معتقد ہو گئے اور اس قبر پر نذر و نیاز چڑھانے لگے اب کرامت دور دور تک مشہور ہو گئی حالانکہ کوئی کرامت نہ تھی نہ معجزہ تھا صرف ایک پوشیدہ فن تھا جسے اس ملعون شخص نے پیٹ بھرنے کے لیے پوشیدہ طور پر رکھا تھا اور ایک لعنتی فرقہ اس پر تجھایا گیا (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۸)

اس پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں عقل مندوں کے لیے یہ ہی عبارت کافی ہے اور اس سے عبرت حاصل کرو۔

دوسری بات یہ ہے کہ عرس کے دن لوگ وہ جو اسراف کرتے ہیں اور بے جا مال اڑا دیتے ہیں اس کی کوئی حد نہیں۔ کوئی عرس کے دن دنگلیں پکاتا ہے کوئی بتیاں جلاتا ہے کوئی ہزاروں کی چادریں بناتا ہے کوئی مجاور کو نذر و نیاز دیتا ہے اور نہ جانے کیا کیا وہاں مفاسد ہوتے ہیں۔ علماء نے بھی اس کی ممانعت فرمائی ہے۔

قبروں پر عروسوں میں جا کر خرافات (بیہودہ کام اور فضول خرچ) کرتے ہیں بہت برا ہے کرنا ان کا (مظاہر حق ج ۱ ص ۲۹۹ درود شریف بیان)

اللہ رب العزت نے فضول خرچی سے سختی کے ساتھ منع فرمایا ہے فضول خرچی کرنے والے کو شیطان کا بھائی قرار دیا ہے۔

وات ذالقربى حقه والمنسکين وابن السبيل ولا تبذر تبذیرا ان
المبذرين کانوا اخوان الشیاطین وکان الشیطن بربہ کفورا

رشتہ داروں اور بھتیجوں اور مسافروں کو ان کا حق ادا کرو اور فضول خرچ کر کے مال نہ اڑاؤ کیونکہ فضول خرچ کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں اور شیطان اپنے پروردگار کا بڑا ہی ناشکرا ہے۔

عرس تو ایک ناجائز عمل ہے لیکن اس کو اپنانے کے لیے فضول خرچی کرنی پڑتی ہے اس کی وجہ سے اللہ کی نافرمانی اور شیطان کی خوشنودی کا سبب بنتی ہے۔

اگر عرس نہ ہوتا تو اتنے مفاسد سامنے نہ آتے یہ سب شیطانی کام ہے اور شیطانی چال ہے لوگوں کو برے کاموں کو اچھا کر کے پیش کرتا ہے۔

اللہ جس کو بچائے وہ ہی بچ سکتا ہے ورنہ اچھے اچھے لوگوں کے قدم پھسل گئے اسی وجہ سے اللہ رب العزت نے شیطان کی پیروی سے منع فرمایا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ وَمَنْ يَتَّبِعْ خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ فَانْه يَأْمُرْ بِالْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ

اے ایمان والو شیطان کے قدم بقدم نہ چلو جو شخص شیطان کی پیروی کرے وہ بے حیائی اور برائی کے کاموں کا حکم کرے گا۔

ابلیس بھی گمراہ کرنے میں لگا ہوا ہے اور وہ لوگوں کو گمراہ کرنے پر اپنے تمام داؤدوں کو استعمال کر رہا ہے وہ قسم قسم کے حربے استعمال کر رہا ہے اس نے بھی اپنے رب سے کہا تھا کہ جب میں گمراہ ہوا تو ضرور میں تیرے بندے کو بھی گمراہ کروں گا۔
جیسا کہ قرآن میں آتا ہے

قَالَ رَبِّ لِمَا غَوَيْتَنِي لَأَزِينَ لَهُمْ فِي لَارِضٍ وَلَا غَوَيْتَهُمْ أَجْمَعِينَ
عِبَادُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلَصِينَ

کہنے لگا کہ اے میرے رب چونکہ تو نے مجھے گمراہ کیا ہے میری بھی قسم ہے میں بھی زمین میں ان کے لیے مزين کروں گا اور ان سب کو بھی بہکاؤں گا بجز تیرے ان بندوں کے جو منتخب کر لیے گئے ہیں شیطان ہر شعبے میں گمراہ کرنے میں لگا ہوا ہے کسی کو عرس کے ذریعہ گمراہ کر رہا ہے کہتا ہے کہ یہ دین ہے یہ سنت ہے اس کو خوب کرو لوگوں کے طعنے مت سن اور یہ بھی کہتا ہے کہ جو اچھا کام ہوتا ہے لوگ اسی کو ہی منع کرتے ہیں اس لیے ان کی طرف کان مت دھرو ان کو اس سے کیا پڑی تو اپنا کیے جا اس میں ثواب بہت ہے بزرگ خوش ہو جائیں گے اور تمہارے لیے خوشیوں کے دروازے کھول دیں گے اور تمہارے لیے آخرت میں سفارش کریں گے اور تم کو کیا چاہیے۔

ایسی ایسی باتیں دلوں میں ڈال کر لوگوں کو گمراہ کیا اور کر رہا ہے اور لوگ گمراہ ہو رہے ہیں۔ اگر عرس منانا اچھا عمل ہوتا اور سنت ہوتا تو ضرور حضور ﷺ اس کی تعلیم دیتے اور

صحابہ اس کو کرتے اور یہ عمل آج تک اچھا سمجھا جاتا لیکن اس کا سنت ہونا ثابت نہیں اور نہ ہی کسی عالم نے اس کو کرنے کی اجازت دی بلکہ سختی کے ساتھ اس کو منع فرمایا۔ پروفیسر صاحب آپ اس کے بارے میں کیا حکم فرمائیں گے۔

پروفیسر صاحب کا فیصلہ

پروفیسر: یہ عرس واقعی بعد میں پیدا ہوا ہے اور جو چیز بعد میں پیدا ہو وہ کیسے سنت ہو سکتی ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کے زمانے میں بڑے بڑے صحابہ شہید ہوئے اور فوت ہوئے ان کی قبروں پر عرس نہیں ہوتا اور خلفاء راشدین کے دور میں بھی بڑے بڑے صحابہ و سلف صالحین فوت ہوئے وہ اپنے زمانے کے عظیم ہستی تصور ہوتے تھے۔ لیکن ان کی قبر پر بھی عرس نہیں ہوتا بلکہ خود حضور ﷺ کے روضہ مبارک پر عرس نہیں ہوتا اور نہ ابو بکر و عمر و عثمان و حیدر کی قبروں پر عرس ہوتا ہے جب ان کے لیے عرس نہیں ہوتا تو دوسرے کے لیے بھی ناجائز ہوا اس لیے میں یہی کہوں گا کہ عرس منانا سنت نہیں بلکہ بدعت ہے۔

سعید: پروفیسر صاحب یہ لوگ عرس مناتے ہیں مختلف بزرگوں کا نام لے کر آپ ان کو جانتے بھی ہیں یہ کون صاحب ہیں کب پیدا ہوئے کب وفات ہوئی کن سے تعلیم حاصل کی کہاں کے رہنے والے ہیں واقعی ہی دنیا میں ان کا ایک مقام تھا اور اپنے دور میں لوگ ان کے معتقد تھے یا صرف کمانا و منولنا مقصود ہے۔

پروفیسر: ہم کو تو صرف ایک دو کے سوا کسی کا حال معلوم نہیں ہم تو صرف دیکھا دیکھی میں کرتے ہیں ہم سے پہلے لوگ کرتے تھے اس لیے ہم نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا ہے لیکن اب میری توبہ نہ میں عرس میں جاؤں گا اور نہ اس کی دعوت دوں گا بلکہ اس سے روکوں گا۔

سعید: کیا یہ لوگ صریح گمراہی میں مبتلا نہیں؟

پروفیسر: واقعی ان لوگوں پر شیطان مسلط ہو گیا ہے۔

بریلوی لوگ نہ اہل سنت والجماعت

میں شامل ہیں نہ حنفی

سعید: پروفیسر صاحب بریلوی حضرات نہ اہل سنت والجماعت میں شامل ہیں نہ حنفی ہیں۔
پروفیسر: اس کی تھوڑی وضاحت فرمائیں۔

سعید: ہم نے جو گفتگو کی اس میں سنت و بدعت کا لفظ آتا رہا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ سنت و بدعت کے بارے میں کچھ عرض کروں۔

سنت و بدعت باہم متقابل ہیں جب ایک چیز سنت ہے تو وہ بدعت نہیں اور جب ایک چیز بدعت ہے وہ سنت نہیں۔

سنت وہ طریقہ ہے جو حضور ﷺ نے اپنایا ہے اور اس کے خلاف بدعت ہے اس کے ساتھ ساتھ خلفائے راشدین و صحابہ کرام کی سنت بھی سنت نبوی کا حکم رکھتی ہے۔
حضور ﷺ کا ارشاد ہے

علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المہدیین

(مشکوٰۃ ص ۳۰)

میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت تم پر لازم ہے اسی طرح دوسری جگہ ارشاد فرمایا
اکرموا اصحابی فانہم خیارکم ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم ثم
یظہر الکذب

(مشکوٰۃ ص ۵۵۴)

میرے صحابہ کی عزت کرو کیونکہ وہ تم میں سب سے پسندیدہ لوگ ہیں پھر وہ لوگ جو ان کے بعد ہوں گے پھر وہ لوگ جو ان کے بعد ہوں گے اس کے بعد جھوٹ کا ظہور ہوگا۔

یہ ہی وجہ ہے کہ حضور ﷺ نے صحابہ کے راستے پر چلنے کا حکم دیا ہے اور جو شخص ان کے

راستے سے ہٹ جائے اور اس کے خلاف راستے پر چلے تو اسے گمراہ قرار دیا جائے گا۔
 اس لیے صحابہ کرام کی سنت ہی دراصل حضور ﷺ کی سنت مطہرہ کا آئینہ ہے۔
 اور اسی طرح تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ کو بھی بہترین زمانہ کہا گیا ہے۔
 حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے

خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم

(اصواعق المخرقة ص ۶)

ان تین زمانوں میں مسلمانوں کا عمل جس چیز پر ہادو بیشک سنت کے دائرے میں آتا ہے اور جو چیز حضور ﷺ صحابہ کرام تابعین کے زمانے میں معمول و مروج نہ رہی اس کو دین کی بات سمجھ کر کرنا بدعت کہلاتی ہے۔

اس معمولی تشریح سے سنت و بدعت کی حقیقت معلوم ہو جاتی ہے اور جو بریلوی اہل سنت والجماعت سے خارج ہے وہ اسی بنا پر ہے ان کا عمل نہ سنت سے ثابت ہے نہ صحابہ کرام سے اور اسی طرح بریلوی حنفی بھی نہیں کیونکہ جن امور پر ہماری گفتگو ہوئی بریلویوں کا مذہب ان چیزوں پر ہے لیکن میں نے آپ کے سامنے قدرے تفصیل کے ساتھ حنفی علماء کے مذہب اور اس کے فتاویٰ جات نقل کر دیے ہیں۔

کسی ایک حنفی عالم نے ان چیزوں کو اپنا مذہب بنایا اور نہ اس کے کرنے کا فتویٰ دیا ہے۔

بلکہ تمام حنفی علماء نے ان چیزوں کو بدعت قرار دیا ہے اور اس سے بچنے کی تلقین کی ہے۔
 تو بریلوی حضرات پھر اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت و حنفی کیونکر کہتے ہیں ان کا عمل ان کے خلاف ہے۔

ان کو چاہیے کہ آج سے ہی اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت و حنفی کہنا چھوڑ دیں وہ لوگ

مسلمانوں کو گمراہ کر رہے ہیں ان کا وبال ان ہی لوگوں پر ہے یا اللہ ہم کو ان لوگوں سے بچا۔
آمین

بریلوی لوگ بدعتی ہیں و بدعت کے بارے میں وعیدیں

سعید: پروفیسر صاحب کیا پھر بریلوی لوگ بدعتی نہ ہوئے؟

پروفیسر: کیوں نہیں بلکہ انتہائی درجے کے بدعتی ہیں۔

سعید: بدعت کے بارے میں بے شمار وعیدیں ہیں

اس کو بھی سنئے۔

عن عائشہ قالت قال رسول اللہ ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس

منہ فہو رد

(مشکوٰۃ ص ۲۷)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے دین میں کوئی طریقہ نکالا جو دین میں نہیں تھا تو

وہ مردود ہے۔

حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا

وشر الامور محدثاتها وکل بدعة ضلالة

(مشکوٰۃ ص ۲۷)

بدترین امور بدعات ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

اور دوسری حدیث میں آتا ہے

وکل ضلالة فی النار

(نسائی ج ۱ ص ۱۷۹)

اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔

ایک حدیث میں بدعتی کو پناہ دینے پر بھی سخت وعید نازل ہوتی ہے کہ قال رسول اللہ
المدينة حرام ما بین غیر الی ثور فمن احدث فیها حدثا او ی محدثا
فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل منه صرف ولا عدل
(مشکوٰۃ ص ۲۳۸)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ مقام غیر سے لے کر مقام ثور تک حرم ہے جس
نے اس میں کوئی بدعت ایجاد کی یا کسی بدعتی کو پناہ دی تو اس پر اللہ تعالیٰ کی فرشتوں کی اور
تمام انسانوں کی لعنت ہو نہ تو اس کی نقلی عبادت قبول ہوگی اور نہ فرضی۔
اس سے بڑھ کر سخت الفاظ بدعت و بدعتی کے تردید و مذمت کے لیے کیا ہو سکتے ہیں۔
آگے سنئے

قال رسول الله ﷺ ابی الله ان یقبل عمل صاحب بدعة حتی یدع
بدعته

(ابن ماجہ ص ۶)

آپ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے بدعتی کے عمل کو قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے
تا وقتیکہ وہ اپنی بدعت کو ترک نہ کر دے۔

قال رسول الله من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی هدم الاسلام
(مشکوٰۃ ص ۳۱)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ جس شخص نے کسی بدعتی کی تعظیم و توقیر کی تو اس نے اسلام کو
گرنے پر اس کی مدد اور اعانت کی۔

قال رسول الله ﷺ ان الله حجب التوبة عن کل صاحب بدعة
(مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۸۹)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہر بدعتی پر توبہ کا دروازہ بند کر دیا ہے۔

قال رسول الله ﷺ ما أحدث قوم بدعة إلا رفع مثلها من السنة
تمسك بسنة خير من أحداث بدعة

(مشکوٰۃ ص ۳۱)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ کوئی قوم بدعت ایجاد نہیں کرے گی مگر اس کی مقدار میں سنت
ان سے اٹھالی جائے گی سو سنت کو مضبوطی سے پکڑنا بدعت کے ایجاد کرنے سے بہتر ہے۔
آگے سنئے

اهل البدع شر الخلق والخليقه

(الصواعق المحرقة ص ۴)

اہل بدعت انسانوں اور جانوروں سے بھی بدتر ہے۔

لا يقبل الله لصاحب بدعة صلاة ولا صوما ولا صدقه ولا حجا ولا
عمر ولا جهادا ولا صرفا ولا عدلا يخرج من الاسلام كما يخرج الشعرة
من العجين

(الصواعق المحرقة ص ۴)

اللہ تعالیٰ صاحب بدعت کی نہ نماز نہ روزہ نہ صدقہ نہ حج نہ عمرہ نہ جہاد نہ نفل نہ
فرض عبادات کو قبول کرتا ہے وہ اسلام سے ایسے نکلے ہوئے ہیں جیسے بال آتے سے
نکالا جاتا ہے۔

اصحاب البدع كلاب النار

(الصواعق المحرقة ص ۴)

صاحب بدعت جہنم کے کتے ہیں۔

عمل قليل في سنة خير من عمل كثير في بدعة

(الصواعق المحرقة ص ۴)

تھوڑا عمل جو سنت ہو وہ بہتر ہے اس عمل سے جو بدعت ہے اور زیادہ ہو۔

حضور ﷺ نے فرمایا کہ میں حوض کوثر پر تم سے پہلے موجود ہوں گا جو شخص میرے پاس آئے گا وہ اس کا پانی پیے گا اور جو ایک بار پی لے گا پھر اسے کبھی پیاس نہیں ہوگی کچھ لوگ میرے پاس وہاں آئیں گے جن کو میں پہچانتا ہوں گا اور وہ مجھے پہچانتے ہوں مگر میرے اور ان کے درمیان رکاوٹ پیدا کر دی جائے گی میں کہوں گا کہ یہ تو میرے آدمی ہیں مجھے جواب ملے گا آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا یہ جواب من کر میں کہوں گا سحقا سحقا لمن غير بعدى - پھٹکار پھٹکار ان لوگوں کے لیے جنہوں نے میرے بعد میرا طریقہ بدل ڈالا۔

(مشکوٰۃ ۳۸۸)

امام مالکؒ بدعات کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں۔

من ابتدع في الاسلام بدعة يراها حسنة فقد زعم ان محمد ﷺ خان الرسالة لان الله تعالى يقول اليوم اكملت لكم دينكم الاية فما لم يكن يومئذ ديننا فلا يكون اليوم ديننا

(كتاب الاعتصام ج ۱ ص ۴۷)

جس نے اسلام میں کوئی بدعت نکالی جس کو وہ اچھا سمجھتا ہے گویا اس نے گمان کیا کہ حضرت محمد ﷺ نے ادائیگی رسالت میں خیانت کی کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا ہے (الایہ) پس جو چیز اس وقت دین نہ تھی آج بھی ہرگز دین نہیں ہو سکتی۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ

اتبعوا اثارنا ولا تبتدعوا فقد کفیتم

(الاعتصام ج ۱ ص ۵۴)

تم ہمارے نقش قدم پر چلو اور نئی نئی بدعات مت ایجاد کرو کیونکہ تم کفایت کیے گئے ہو۔
امام ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔

واما اهل السنة والجماعة فيقولون في كل فعل وقول لم يثبت عن
الصحابه عنهم هو بدعة لانه لو كان خيرا لسبقونا اليه انهم لم يتركوا
خصله من خصال الخير الا قد بادروا اليها

(تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۱۵۶)

اہل سنت والجماعت یہ فرماتے ہیں کہ جو قول و فعل حضور ﷺ کے صحابہ کرام سے
ثابت نہ ہو تو اس کا کرنا بدعت ہے کیونکہ اگر وہ کام اچھا ہوتا تو ضرور حضرات
صحابہ کرام ہم سے پہلے اس کام کو کرتے اس لیے کہ انہوں نے نیکی کے کسی پہلو
اور کسی نیک اور عمدہ خصلت کو تشنہ عمل نہیں چھوڑا بلکہ وہ ہر کام میں گویا سبقت
لے گئے۔

ان عبارات سے بریلوی حضرات بدعتی ہوئے ان کا عمل صحابہ کرام کے عمل کے
خلاف ہے۔

ان کو توبہ کرنی چاہیے بدعت اتنی بری چیز ہے جو بدعت پر چلتے ہیں اللہ رب العزت
ان کو توبہ کی توفیق ہی نہیں دیتے توبہ کا دروازہ ان کے لیے بند کر دیا جاتا ہے کیونکہ توبہ تو
وہ شخص کرتا ہے جو گناہ کو گناہ سمجھتا ہو لیکن بدعتی اپنے بد عمل کو گناہ ہی نہیں سمجھتا وہ کس چیز کی
توبہ کرے۔

اعاذنا اللہ تعالیٰ منہ

اللہی خیر کہ نقتہ آخر زمان آیا

رہے ایمان و دین باقی کہ وقت امتحان آیا

شیخ عبدالقادر جیلانی بدعت کی تردید اس طرح کرتے ہیں۔

ہر ہوشیار دانا مومن کے واسطے بہتر ہے کہ آیات اور احادیث کے جو ظاہرہ معنی ہوں اس کی پیروی کرے اور تا بعد از بنے اور نئی باتیں نہ نکالے اور نہ اپنی طرف سے کمی بیشی کرے اور نہ بہت تاویلیں نکالیں ایسا نہ ہو کہ بدعت اور گمراہی اختیار کرے اور پھر اس سے ہلاک ہو جاوے۔ عبداللہ بن مسعودؓ کہتے ہیں کہ تم پیروی کرو اور بدعت اختیار نہ کرو یہی تمہارے لیے کافی ہے معاذ بن جبلؓ فرماتے ہیں کہ جو باتیں پوشیدہ رکھی گئی ہیں ان کی جستجو سے بچو اور یہ بھی مت کہو کہ فلاں چیز کیا ہے۔ جب مجاہدؓ کو معاذؓ کی یہ حدیث معلوم ہوئی تو اس نے کہا کہ ہم کہا کرتے تھے کہ یہ کیا ہے؟ مگر اب سے ایسا نہیں کہیں گے اس لیے ہر ایک مومن کو سنت اور جماعت کی پیروی کرنی واجب ہے پس سنت اسی طریقے کو کہتے ہیں جس پر رسول اللہ ﷺ چلے اور جماعت وہ بات ہے جس پر چاروں اصحابہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں اتفاق کیا ہے اور یہ لوگ سیدھا راستہ دکھانے والے ہیں کیونکہ ان کو سیدھا راستہ دکھایا گیا ہے ان سب پر خداوند کریم کی رحمت ہو اور مناسب یہ ہے کہ اہل بدعت کے ساتھ مباحثہ میل جول نہ کیا جاوے اور نہ ان کو سلام کہے کیونکہ ہمارے امام احمد بن حنبلؓ فرماتے ہیں کہ جو شخص اہل بدعت کو سلام کرتا ہے گویا وہ ان سے دوستی رکھتا ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ تم آپس میں سلام پھیلاؤ تا کہ تمہارے درمیان محبت بڑھے اور بدعتیوں کے ساتھ نہ بیٹھو اور نہ

ہی ان کے قریب جاؤ اور ان کے کسی خوشی کے وقت یا ان کی عید کے دن ان کو مبارک باد نہ کہو اور اگر یہ لوگ مرجائیں تو ان پر جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور اگر کہیں ان کا ذکر ہو تو ان کے حق میں رحمت کے کلمے نہ کہے جائیں بلکہ ان لوگوں سے دور رہیں اور ان سے دشمنی رکھیں اور یہ دشمنی خداوند تعالیٰ کے واسطے ہو اور اس اعتقاد سے ہو کہ اہل بدعت کا مذہب مہوٹا ہے اور ان کی دشمنی سے ہم کو بڑا ثواب اور بہت اجر ملے گا۔

رسول اللہ ﷺ سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اگر کوئی اللہ کے واسطے اہل بدعت کو اپنا دشمن سمجھے اور دشمنی کی نظر سے ان کو دیکھے تو خداوند کریم اس کے دل کو امن و ایمان سے بھر دے گا اور اگر کوئی اہل بدعت کو خدا دشمن جان کر ان کو ملامت کرے تو خداوند کریم قیامت کے دن اس کو امن اور ایمان میں رکھے گا اور جو شخص اہل بدعت کو ذلیل و خوار رکھے اللہ جل شانہ اس کو بہشت میں سو درجے بخشے گا اور جو آدمی بدعتی سے کشادہ پیشانی سے یا اس طرح سے پیش آئے جس سے وہ خوش ہو تو اس شخص نے اس چیز کی حقارت کی۔ جو اللہ تعالیٰ نے رسول مقبول ﷺ پر نازل فرمائی اور ابی مغیرہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ اللہ جل شانہ اہل بدعت کے اعمال قبول نہیں کرتا جب تک وہ بدعت سے باز نہ آئیں اور فضیل بن عیاضؓ روایت کرتے ہیں اگر کوئی آدمی اہل بدعت کے ساتھ دوستی کرے تو اس کے نیک عملوں کو خداوند تعالیٰ ضائع کر دیتا ہے اور اس کے دل سے ایمان کا نور نکال لیتا ہے اور جس وقت اللہ تعالیٰ کو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص اہل بدعت سے دشمنی رکھتا ہے تو اللہ جل شانہ اس کو بخش دیتا ہے اگرچہ اس کے عمل تھوڑے ہی ہوں اور جب تو کسی بدعتی کو راستے میں آتا ہو دیکھے تو اس راستہ کو چھوڑے اور

دوسرے راستے سے ہو کر چلا جا فضیل بن عیاضؓ نے کہا ہے کہ سفیان عیینہؓ کو میں نے یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی بدعتی کے جنازہ کے پیچھے جاوے تو جب تک وہ واپس نہ آوے خدا کا غضب اس پر نازل ہوتا رہتا ہے اور تحقیق رسول مقبول ﷺ نے بدعتی پر لعنت کی ہے اور فرمایا ہے کہ جو آدمی دین میں کوئی نئی بات پیدا کرے یا بدعتی کو اپنے ہاں پناہ دے اس پر خداوند تعالیٰ اور اس کے سب فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت نازل ہوتی ہیں اور اس کے صرف اور عدل کو خداوند تعالیٰ قبول نہیں کرتا اور صرف سے فرض مراد ہے اور عدل سے مراد افضل ہے۔

(غنیۃ الطالبین ص ۷۵-۷۳)

گنگو طویل ہو گئی اب آپ لوگوں کی مرضی کہ جس راستے پر چلنا چاہو اختیار کرو میں نے تو حقیقت کو واضح کر دیا ہے اور میں تو شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی باتوں پر عمل کروں گا جو انہوں نے اپنی کتاب میں لکھ دیا ہے۔

پروفیسر: آج سے میری توبہ میں اب توبہ کرتا ہوں جو مجھ سے ہو چکا یا اللہ اس کو معاف فرما آئندہ میں اس سے اجتناب کروں گا اور اب میں سچا اور پکا مسلمان ہوتا ہوں۔

سعید: عبدالحارث آپ بھی تو کچھ فرمائیں۔

عبدالحارث: میں اپنے مذہب بریلویت کو چھوڑتا ہوں اور جو آپ کا مذہب ہے اس کو اختیار کرتا ہوں اس لیے کہ آپ کا مذہب رسول اللہ والا صحابہ کرام و سلف صالحین والا ہے بریلوی کا مذہب بدعت پر مشتمل ہے آج مجھے پتہ چلا میں بھی توبہ کرتا ہوں یا اللہ مجھے اس صحیح دین پر چلا جو رسول اللہ ﷺ و صحابہ والا ہے۔ آمین

سعید: اب ہم آپس میں ایک دوسرے سے سلام کر کے رخصت ہوتے ہیں۔
 و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا صاحب لواء الفخر محمد و علی الہ
 واصحابہ وازواجہ اجمعین تبعہ الی یوم الدین

انور حسین گودھروی

۳۰ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ ۲۹ اگست ۲۰۰۳

یوم الجمعة بعد صلوٰۃ الجمعة

مراجع ومصادر

١	ملکوة	٢٤	جامع الرموز	٥٣	التفسير المنجم
٢	مارقة الاحوذی	٢٨	قواعد صیغ	٥٣	فتح القدير
٣	شرح عقائد	٢٩	نظم التفسیر	٥٥	الحکر والوجیز
٤	انقیدة والوسطیة	٣٠	بعض غائبی	٥٦	جلالین
٥	خاتمة المطالبین	٣١	مجمع التفسیر	٥٤	کنز اللایمان مع تفسیر مرآة آبادی
٦	ابوداؤد	٣٢	تفسیر ابن کثیر	٥٨	تفسیر رازی
٧	فتاویٰ صدیقیہ	٣٣	روح المعانی	٥٩	الوسطی
٨	مقاصد الخیر	٣٤	انوجیر فی تفسیر کتاب	٦٠	بغوی
٩	تفسیر روح البین	٣٥	الحریر	٦١	حاشیہ مساوی علی الجلالین
١٠	اموضوعات الکبری	٣٥	حاشیہ جلالین	٦٢	تاریخ ابن خلدون
١١	فتاویٰ شامی	٣٦	الجامع الاحکام القرآن	٦٣	الحاوی للمتاوی
١٢	تیسیر النکاح	٣٤	مجمع مسلم	٦٣	القول المستقیم
١٣	ترمذی	٣٨	شرح معانی الآثار	٦٥	دول الاسلام
١٤	دایہ	٣٩	مدونہ الکبری	٦٦	لسان الکیمیا
١٥	برایع المستافع	٤٠	اصحاب صفہ	٦٤	میزان الاحد بل
١٦	قوت المغنی حاشیہ	٣٦	بیہ القداہیہ	٦٨	مغل
١٧	ترمذی	٣٢	حاشیہ الحاوی	٦٩	تقدیر القضاة
١٨	کنز العمال	٣٣	اعلام السنن	٤٠	میں الہدایہ
١٩	قدوری	٣٣	موطا امام مالک	٤١	تفسیر معمری
٢٠	المفصل للاحكام المرأة	٣٥	اثر وجر	٤٢	تکبیرات البیہ
٢١	شرح مسلم امام نووی	٣٦	بیہقی	٤٣	رسالہ درجات
٢٢	حاشیہ ملکوة	٣٤	حاکم	٤٣	مظاہر حق
٢٣	عائسی	٣٨	طبرانی	٤٥	الصواعق المحرقة
٢٤	مرقاة	٣٩	دارق القنوة	٤٦	نسائی
٢٥	فتاویٰ سراہیہ	٥٠	الدر المنثور	٤٤	ابن ماجہ
٢٥	بحر الرائق	٥١	زاد المسیر	٤٨	مجمع الزوائد
٢٦	خلاصة الفتاوی	٥٢	تفسیر طبری	٤٩	کتاب الاحکام

